ICOOP – INSTITUTO DO COOPERATIVISMO
FEPCOOP – FACULDADE DE ENSINO E PESQUISA DO COOPERATIVISMO

2º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO BASE - 2020

Documento elaborado pela Comissão Própria de Avaliação Institucional da FEPCOOP – Faculdade de Ensino e Pesquisa do Cooperativismo

Cuiabá, 19 novembro de 2020

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO 3
1.1. Dados Institucionais 4
1.2. Membros CPA 5
2. METODOLOGIA DO PROCESSO AVALIATIVO 6
2.1. Delineamento da pesquisa 8
3. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS 13
3.1. Corpo Discente 13
3.2. Corpo Docente 36
3.3. Corpo Técnico Administrativo 43
4.PROPOSIÇÃO DE AÇÕES DE MELHORIA 53
4.1. Plano de Melhorias 54

1. INTRODUÇÃO

Este documento aborda o processo de autoavaliação institucional da FEPCOOP – Faculdade de Ensino e Pesquisa do Cooperativismo, analisa as dimensões e eixos fundamentais avaliados ao longo do ano de 2020, substanciado pelos dados colhidos pela Comissão Própria de Avaliação - CPA e pelas áreas Técnico Administrativo e Pedagógicas da FEPCOOP, em consonância com os parâmetros institucionais descritos no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI – 2017/2021.

Este é o segundo relatório parcial do ciclo avaliativo 2020 elaborado seguindo as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065, publicada em diário oficial no dia 09 de outubro de 2014, que define como parcial o relatório que contempla as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (2020), explicitando os eixos trabalhados. Em decorrência de um ano atípico em função da pandemia, a IES optou por pesquisar eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei No 10.861, que institui o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior - SINAES, focando nas ações que mais impactaram o ano de 2020.

O segundo relatório parcial está dividido em cinco capítulos com as seguintes informações: 1. Introdução – este capitulo que traz os dados da Instituição, a composição da CPA e a estrutura do relatório; 2. Metodologia do processo de autoavaliação – descrição dos instrumentos utilizados para coletar os dados; 3. Dimensões e análise dos dados – onde são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI da instituição; 4. Proposição de ações de melhoria para 2021 – ações previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando a melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da Instituição.

1.1. Dados Institucionais

1.1.1. Dados da Mantenedora – Sede Administrativa

CNPJ: 24.771.578/0001-00

Razão Social: INSTITUTO DO COOPERATIVISMO – I.COOP

Categoria Administrativa: Pessoa Jurídica de Direito privado sem fins lucrativos

Endereço: Rua 02 (dois), Quadra 04, Lote 03, Setor A, Sala 03 - CPA

CEP: 78049-050 - Cuiabá - MT

Telefone: (65) 3648 2400

1.1.2. Dados da Mantida

Nome da Mantida: FACULDADE DE ENSINO E PESQUISA DO COOPERATIVISMO – FEPCOOP

Ato de Criação: Portaria nº 1469, 21/11/2017

Endereço: Rua 02 (dois), Quadra 04, lote 03, Setor A, CPA.

CEP: 78049-050 - Cuiabá - MT

Fone: (65) 3648 2400 - (65) 3648 2447

Site: **http://www.icoop.edu.br**

A Comissão Própria de Avaliação está constituída desde 31/08/2015. Atua em diversos processos avaliativos dos cursos (avaliação semestral das turmas de graduação, avaliação modular das turmas de especialização, avaliação de cursos de extensão e clima organizacional), verifica os encaminhamentos às solicitações do Núcleo de Atendimento ao Aluno, ações de Conselho Acadêmico da IES e dos colegiados dos cursos.

Com a participação de toda a comunidade acadêmica no processo de coleta de dados, a CPA pode levantar os pontos fortes e fragilizados da Instituição e desta forma, debater coletivamente propostas de melhorias contínuas.

Comissão está representada atualmente pelos seguintes membros:

1.2. Membros CPA

Componentes da CPA	Representação
Lucia Laura de Moraes Teixeira	Coordenadora da CPA
Carla Santos Machado de Alencar	Corpo Docente
Sandra Regina Fontes Ribeiro Gomes	
Luizza Viana Beralto	Corpo Discente
Edna Rodrigues Cunha	Técnico-administrativo
Susete Rech Beling Jacques	
Analú Ibanhes Paes	Sociedade Civil

2. METODOLOGIA DO PROCESSO AVALIATIVO

Este capítulo apresenta os caminhos metodológicos seguidos para realização desta pesquisa, que tem o objetivo de “atender a legislação vigente, bem como subsidiar a Faculdade com dados importantes para identificar a necessidade de melhorias, em todos os aspectos, sejam na estrutura física, nos processos, políticas acadêmicas, pessoas, dentre outros.”

Para isto, planejou-se a pesquisa empírica na intenção de aproximar-se do campo de maneira a captar a realidade e os fenômenos que ocorrem na Faculdade, envolvendo toda a comunidade acadêmica.

Assim, a presente pesquisa buscou nesta combinação de conhecimentos e ferramentas para compreender a percepção de todos os membros da comunidade acadêmica sobre os diversos aspectos resgatados na pesquisa.

As categorias que compõem o presente trabalho são fenômenos sociais que necessitam de um contato que permita compreender a presença dos mesmos nas organizações, o que ocorre por meio dos indivíduos da comunidade acadêmica e suas interações. Assim, são fenômenos intangíveis alocados nas atividades das organizações. Desta maneira, para responder os objetivos propostos. a pesquisa ocorreu em três etapas principais:

Etapa 1: A comissão reuniu-se para analisar a legislação vigente que orienta as ações da CPA, bem como analisar os relatórios anteriores da CPA e particularidades que as diretorias esperam da sua atuação. A CPA mantém em seus arquivos as atas destas atividades.

Etapa 2: Elaboração dos instrumentos de pesquisa: A comissão identificou uma série de possíveis questões que poderiam ser aplicadas a cada público da comunidade acadêmica, elaborando um instrumento preliminar. Este instrumento foi apresentado e debatido com representantes de cada segmento no intuito de obter instrumentos mais

simples e sucintos, mas capazes de identificar a realidade da IES. Foi conduzida uma reunião com os representantes de turmas para refinamento do instrumento a ser aplicado aos discentes; uma reunião com o Núcleo Docente Estruturante (NDE) e uma com um representante de cada setor do administrativo.

Etapa 3: Elaboração do Instrumento de pesquisa: Os instrumentos foram elaborados e disponibilizados por meio do aplicativo Google formulários.

Etapa 4: Sensibilização: As atividades da CPA foram divulgadas para todos os membros da comunidade acadêmica por meio do portal acadêmico, envio de informações para o e-mail de cada pessoa, mensagens por aplicativos de troca de mensagens.

Etapa 5: Aplicação da pesquisa: Os docentes e técnicos administrativos receberam os links para responder a pesquisa via e-mail e o fizeram em seus próprios dispositivos. Os discentes foram convidados a responder a partir de um link que receberam via e-mail.

Etapa 6: Análise dos dados e elaboração do relatório: A comissão analisou os dados coletados e produziu o presente documento, que trata-se do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2020.

Etapa 7: Apresentação dos dados para as coordenadorias: O coordenador de curso recebeu todos os dados coletados pela CPA, em específico os relativos as questões acadêmicas. O coordenador do curso deve compartilhar os resultados com os docentes que analisarão os pontos frágeis e pensarão em maneiras de melhorar o desempenho destes indicadores com pontuações mais baixas, retornando estas discussões para a CPA.

Etapa 8: Apresentação dos dados para os técnicos administrativos: Os dados foram apresentados aos técnicos administrativos que analisarão os pontos frágeis e pensarão em maneiras de melhorar o desempenho

destes indicadores mal avaliados, retornando estas discussões para a CPA.

Etapa 9: Apresentação dos dados para as diretorias: o Relatório de Autoavaliação Institucional – 2020 foi apresentado aos diretores da Mantenedora e Faculdade através de reunião de avaliação de resultados.

Etapa 10: Divulgação do relatório final para os discentes: O relatório será amplamente divulgado para todos os discentes, durante a recepção dos alunos no retorno as aulas do primeiro semestre de 2021.

Etapa 11: Divulgação do relatório da avaliação institucional 2020 no site da Faculdade e na biblioteca. O relatório foi compartilhado com a Procuradora Institucional da Faculdade para fazer a postagem do mesmo no portal e-mec conforme calendário do Ministério da Educação.

2.1. Delineamento da pesquisa

A presente pesquisa foi essencialmente quantitativa, por priorizar apontamentos numéricos, a frequência e a intensidade dos comportamentos dos indivíduos de um determinado grupo. Na presente pesquisa o método quantitativo foi importante para avaliar as opiniões e satisfações da comunidade acadêmica em relação aos itens avaliados.

O delineamento da pesquisa foi tanto exploratório quanto descritivo. Exploratório por interrelacionar categorias ainda pouco conhecidas dentro da Instituição, e descritiva por avançar na investigação de uma série de dados que possam caracterizar uma realidade (GERHARDT; SILVEIRA, 2009).
Em relação ao tempo, a pesquisa foi transversal com corte no período de coleta, no mês de novembro de 2020, com aproximação longitudinal de todo o ano de 2020, haja vista que a intenção foi compreender a realidade institucional durante todo o ano. A pesquisa foi dividida em categorias, as quais foram respondidas por diferentes públicos da comunidade acadêmica, conforme apresentado abaixo:

Quadro 01:
Categorias de Analise

CATEGORIA	RESPONDENTES		
	DISCENTES	DOCENTES	TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS
Perfil Socioeconômico dos alunos	X		
Infraestrutura Administrativa	X	X	X
Desenvolvimento e Capacitação		X	X
Secretária Acadêmica	X		
Portal Acadêmico	X	X	X
Comunicação	X	X	X
Documentos Institucionais	X	X	X
Processo de Aprendizagem	X		
CPA e Avaliações Instucionais	X	X	X
Ouvidoria	X		X

Quadro 1: Categorias da pesquisa e seus respondentes

Fonte: ICOOP (2020).

Para Laville e Dionne (1999) o termo documentos designa toda fonte de informações já existentes, que neste caso foram as legislações pertinentes a CPA, documentos Institucionais como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e outros documentos relacionados, bem como os relatórios de autoavaliação dos anos anteriores.

Os questionários foram aplicados a todos os públicos da comunidade acadêmica, que são os discentes, docentes e técnicos administrativos. Os questionários foram disponibilizados de maneira digital, para serem respondidos em computadores ou celulares, com questões que contemplem todas as dimensões a serem avaliadas, caracterizando assim uma avaliação baseada na percepção dos usuários quanto aos serviços prestados.

Os instrumentos utilizados são apresentados a seguir:

Quadro 02:
Categorias de Analise

Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 03:
Categorias de Analise

Seção 1 de 3

Avaliação Institucional 2020 - Docentes

A avaliação Institucional é um processo fundamental para a IES porque na sua função social se propõe a realizar ações de qualidade e de transparência. Você faz parte deste processo de autoavaliação e sua opinião é de fundamental importância para o aperfeiçoamento contínuo de nossa Instituição. Os eixos avaliados são propostos pelo SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, concebidos e incorporados no processo de autoavaliação Institucional. este é um instrumento de coleta de informações junto aos diversos segmentos de publico do ICOOP.

Nós da CPA - Comissão Própria de Avaliação, queremos saber sobre sua percepção quanto a atuação administrativa e acadêmica do ICOOP e quais são suas sugestões para que possamos garantir um processo de construção contínua e permanente da qualidade Institucional.

Solicitamos 5 minutos da sua atenção para que responda este questionário indicando se os quesitos atendem ou não atendem. Sua participação é importante para a construção dos alicerces de uma Educação Cooperativista moderna e alinhada com as tendências do mercado de trabalho.

Endereço de e-mail *

Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 04:
Categorias de Analise

I.COOP
Faculdade do Cooperativismo
Sistema OCB/MT

AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL - 2020

Seção 1 de 3

Avaliação Institucional 2020 - Técnicos

A avaliação Institucional é um processo fundamental para a IES porque, na sua função social se propõe a realizar ações de qualidade e de transparência. Você faz parte deste processo de autoavaliação e sua opinião é de fundamental importância para o aperfeiçoamento contínuo de nossa Instituição. Os eixos avaliados são propostos pelo SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, concebidos e incorporados no processo de autoavaliação Institucional. este é um instrumento de coleta de informações junto aos diversos segmentos de publico do ICOOP.

Nós da CPA - Comissão Própria de Avaliação, queremos saber sobre sua percepção quanto a atuação administrativa e acadêmica do ICOOP e quais são suas sugestões para que possamos garantir um processo de construção contínua e permanente da qualidade Institucional.

Solicitamos 5 minutos da sua atenção para que responda este questionário indicando se os quesitos atendem ou não atendem. Sua participação é importante para a construção dos alicerces de uma Educação Cooperativista moderna e alinhada com as tendências do mercado de trabalho.

Endereço de e-mail *

Fonte: ICOOP (2020).

3. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

3.1. Corpo Discente

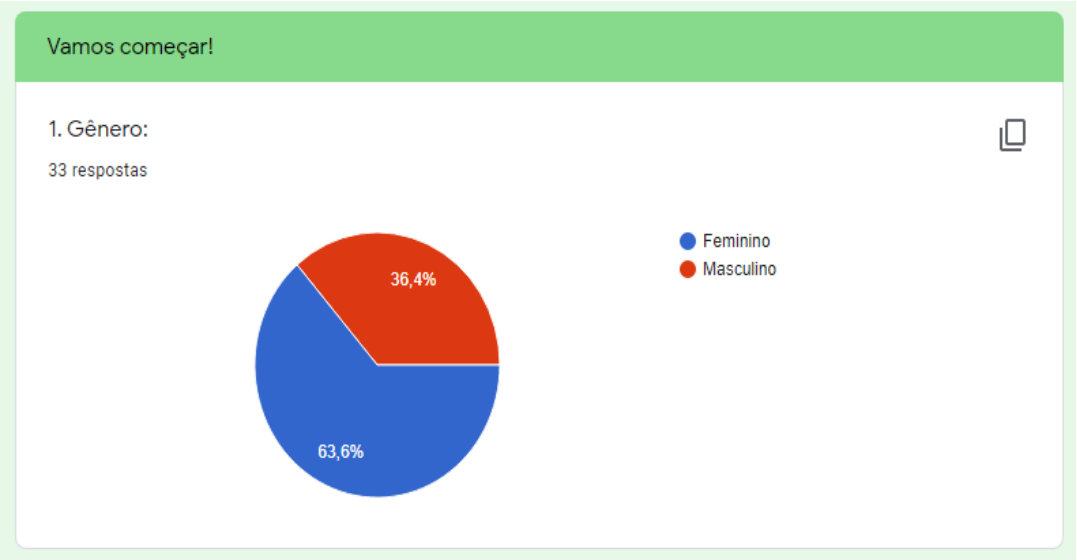
Quadro 05:
Categorias de Analise

GRAU	CURSO	MATRICULADOS EM 2020	RESPONDENTES	PERCENTUAL DE RESPONDENTES
CST	Gestão de Cooperativas	48	33	69%

ÁREA	TOTAL	RESPONDENTES	PERCENTUAL DE RESPONDENTES
DOCENTES	10	5	50%
TÉCNICOS ADMINISTATIVOS	6	6	100%

Fonte: ICOOP (2020).

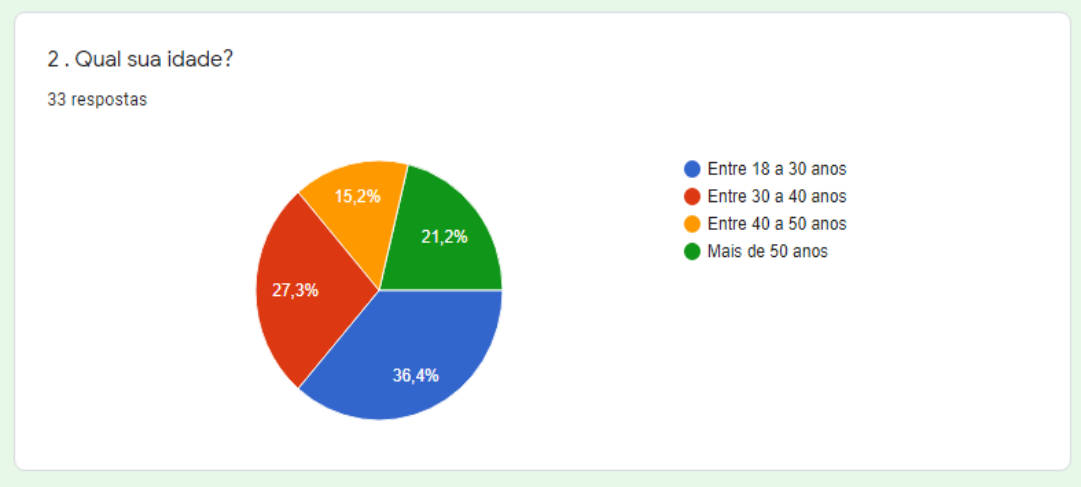
Quadro 06:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro acima obteve-se um total de 33 respondentes sendo (alunos) é possível verificar que 63,6%, é compreendido pelo sexo feminino. E com 36,4% sendo do sexo masculino. A maioria do público respondente é composto por mulheres.

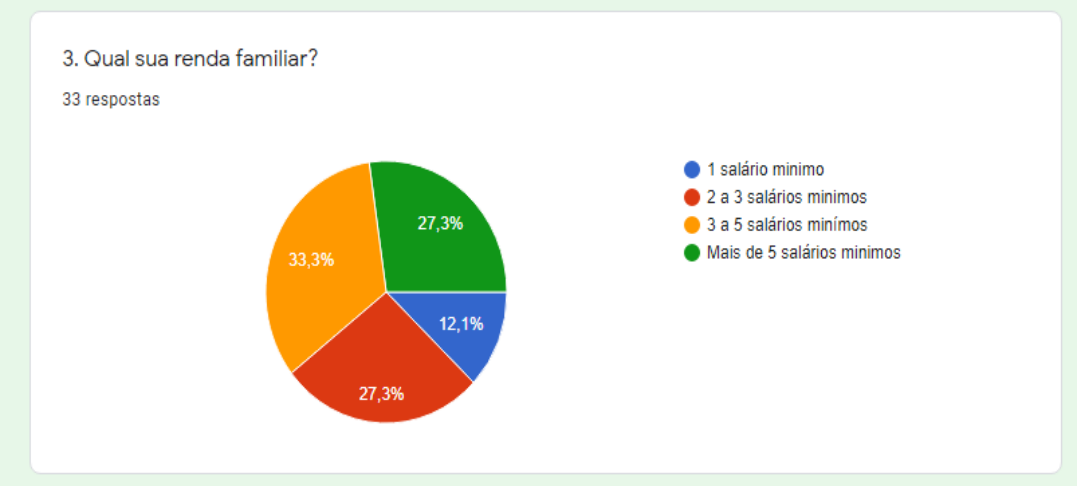
Quadro 07:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

O quadro 07 com 18 a 30 anos tem-se um total de 36,4%, com 20 a 40 anos teve-se 27,3%. Entre 30 a 40 anos 15,2%, e com mais de 50 anos um percentual de 21,2%.

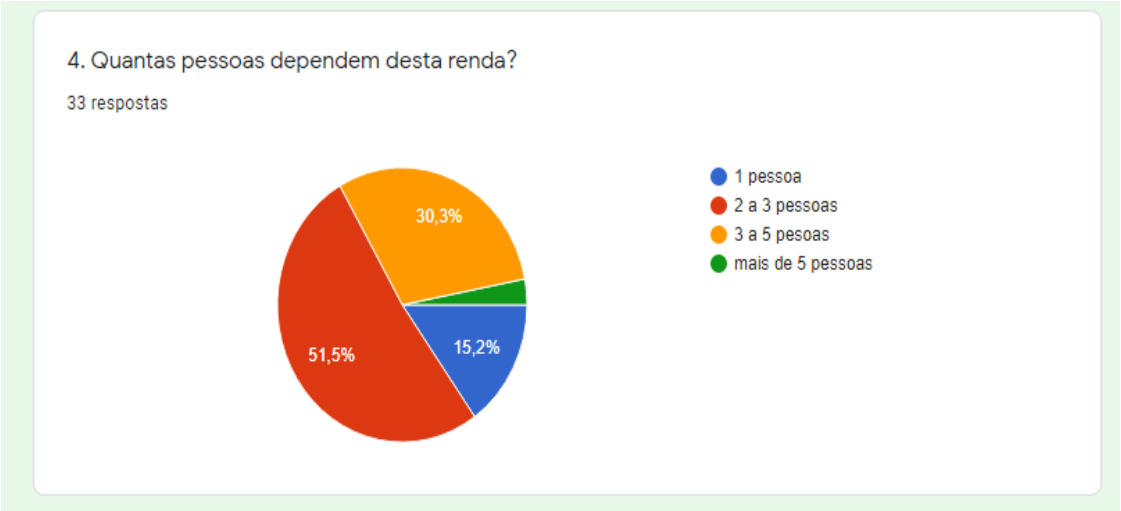
Quadro 08:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 08 observa-se que das 33 respostas (alunos) 12,1% possui renda de 1 salário mínimo, 27,3% tem renda familiar entre 2 a 3 salários mínimos, 33,3% está entre 3 a 5 salários mínimos, outros 27,3% tem sua renda maior que 5 salários mínimos.

Quadro 09:
Categorias de Analise

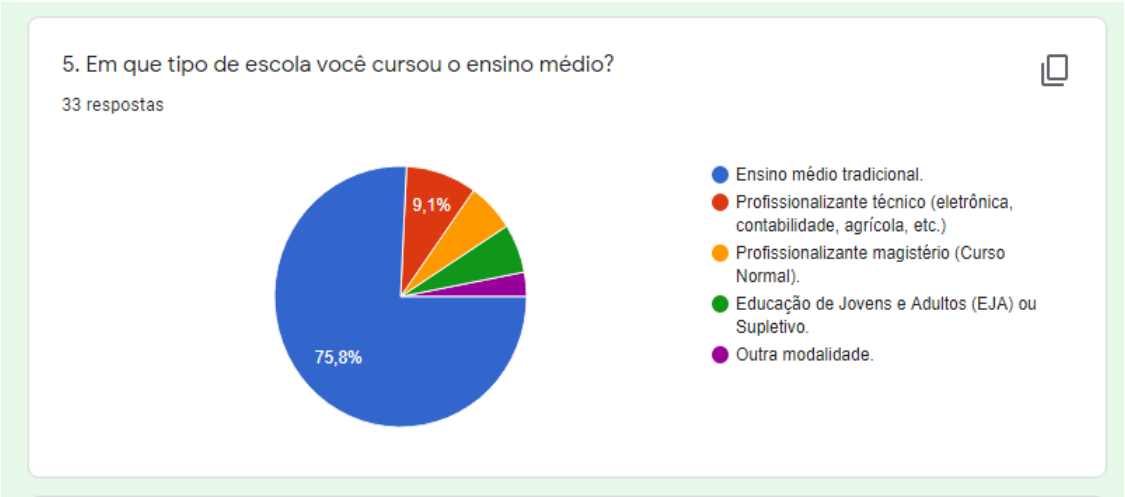


Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 09 que dos 33 respondentes (alunos) 15,2, % declaram que apenas 1 pessoas depende desta renda, 51,5% disserem que tem de 2 a 3 pessoas como dependentes, 30,3% tem de 3 a 5 pessoas dependentes e 3% declara que há mais de 5 pessoas dependentes da renda familiar.

No próximo quadro foi avaliado a formação básica de nossos alunos:

Quadro 10:
Categorias de Analise

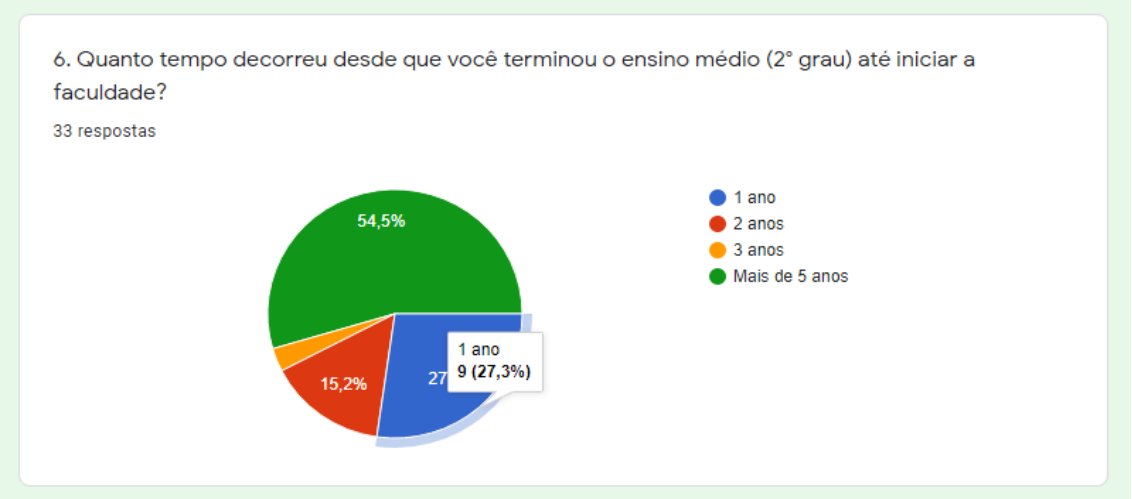


Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 10 temos 75,8% dos 33 respondentes (alunos) com curso do ensino médio tradicional, 9,1% com curso profissionalizante e técnico, 6,1%

responderam ter cursado magistério, outros 6,1% educação de jovens e adultos e 3% outra modalidade de formação. Vamos analisar a seguir o tempo médio de conclusão do ensino médio e início do curso superior por nossos alunos:

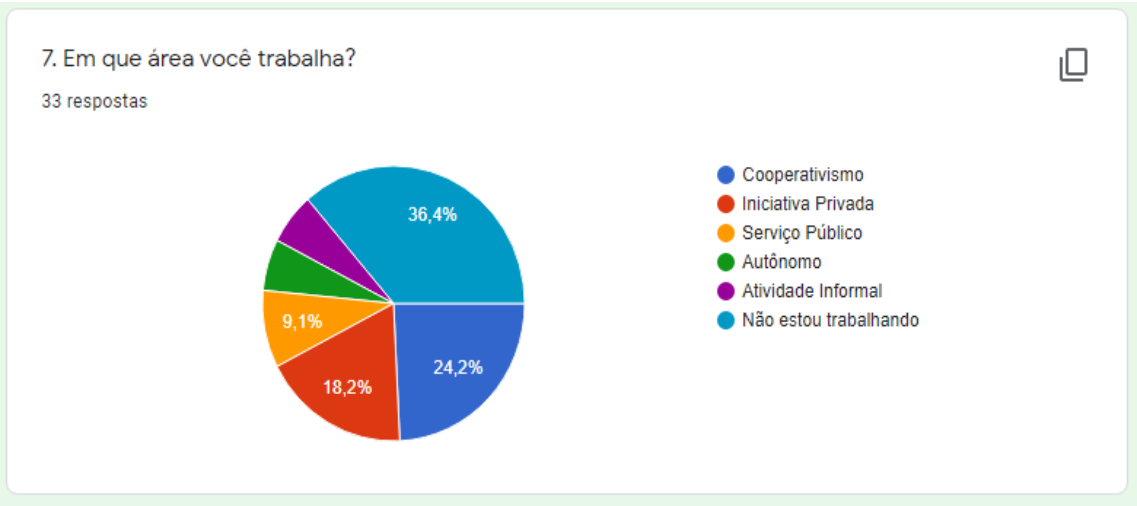
Quadro 11:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 11 temos 27,3% dos 33 respondentes (alunos) iniciando a vida acadêmica após 1 ano de conclusão do ensino médio,15,2% após 2 anos, 3% após 3 anos e 54,5 % declarou ter iniciado após 5 anos da conclusão do ensino médio. Avaliamos também em que atividade nossos alunos atuam no mercado de trabalho, abaixo apresentamos os resultados:

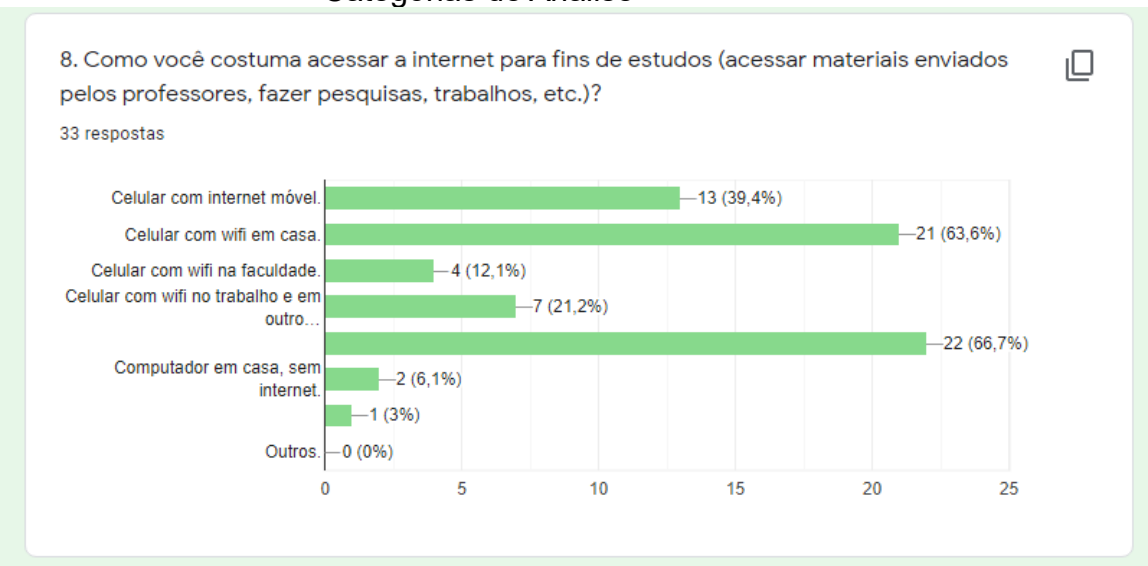
Quadro 12:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 12 dos 33 respondentes (alunos) 24,2% atua no mercado dentro do cooperativismo, 18,2% na iniciativa privada, 9,1% trabalha no serviço público, 6,1% atua como autônomo, 6,1% desenvolve atividade informal e 36,4% está sem trabalho. O próximo resultado trata-se do levantamento de quais recursos os alunos utilizaram para desenvolver seus estudos durante o ano.

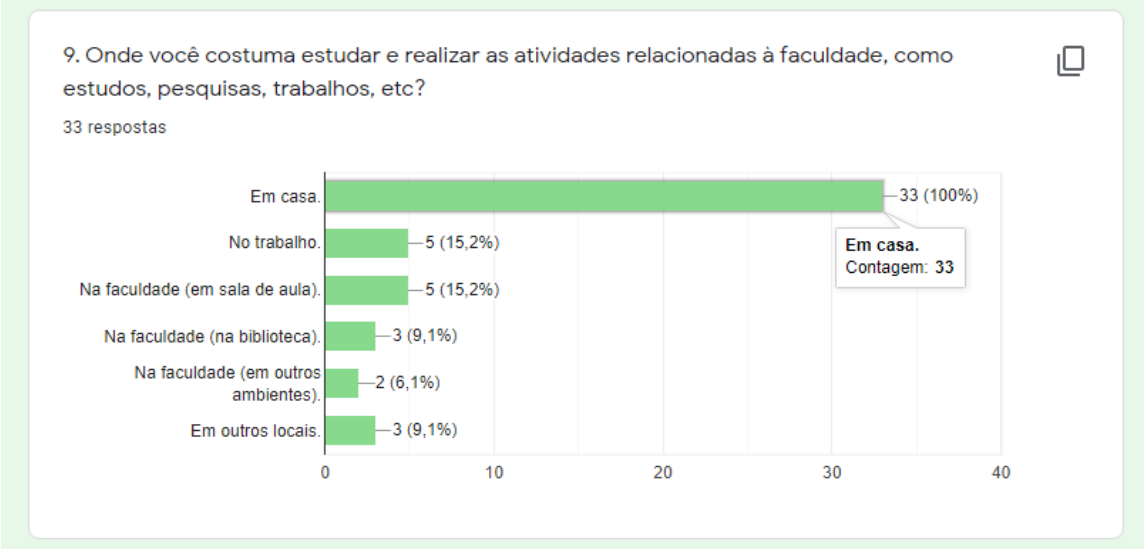
Quadro 13:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 13 dos 33 respondentes (alunos) 39,4% utilizaram o celular com internet móvel como principal recurso para viabilizar os estudos, 63,6% celular com wi-fi em casa, 12,1% usam o celular com o wi-fi da faculdade, 21,2% utiliza o wi-fi do trabalho e outros locais, 66,7% utiliza computador com internet em casa, 6,1% utiliza seu computador sem conexão de internet, 3% usa recursos de terceiros (computador e internet). Também avaliamos o local onde são realizadas as atividades e estudo, conforme apresentado a seguir:

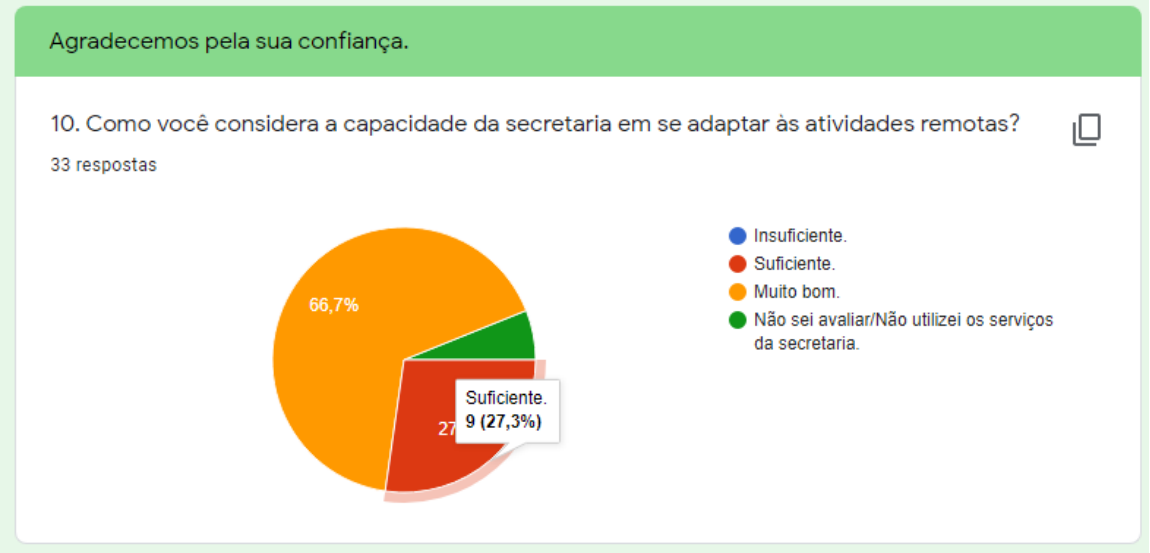
Quadro 14:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 14 dos 33 respondentes (alunos) 100% realiza atividades como estudos, pesquisa e outros em casa, mas dentro dessa analise 15,2% também desenvolve atividades no trabalho, outros 15,2% na própria faculdade em sala de aula, 9,1% utiliza a biblioteca da instituição, 6,1% em outros locais da faculdade e 9,1% desenvolvem em locais diversos. Agora vamos apresentar os resultados referente aos serviços da secretária acadêmica durante as atividades remotas:

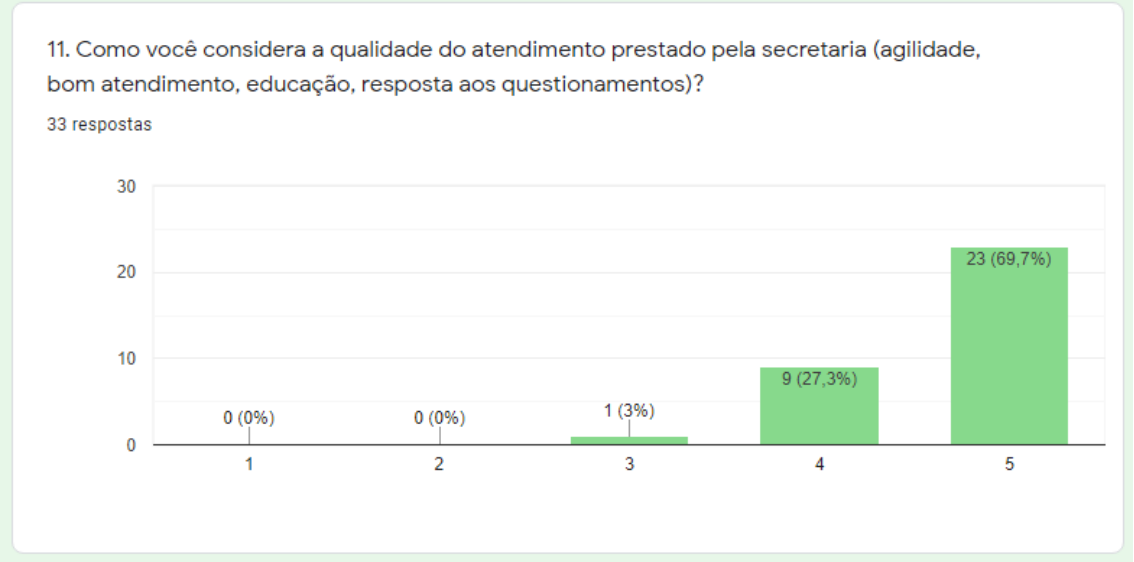
Quadro 15:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 15 dos 33 respondentes (alunos) 66,7% classifica como muito bom, 27,3% diz ser suficiente e 6,1% não soube avaliar ou não utilizou os serviços. A seguir a avaliação do atendimento realizado pela secretária acadêmica:

Quadro 16:
Categorias de Analise

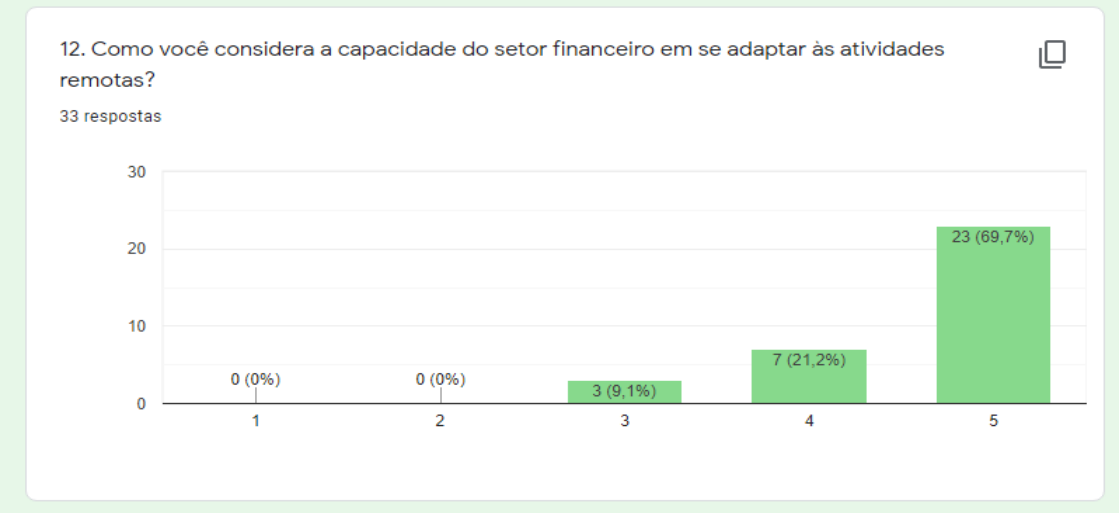


Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 16 dos 33 respondentes (alunos) 69,7% e 27,3% classificam como “atende” e apenas 3% declara alguma insatisfação com o atendimento

realizado pela secretaria acadêmica. A seguir a avaliação referente a adaptação e atendimento durante as atividades remotas:

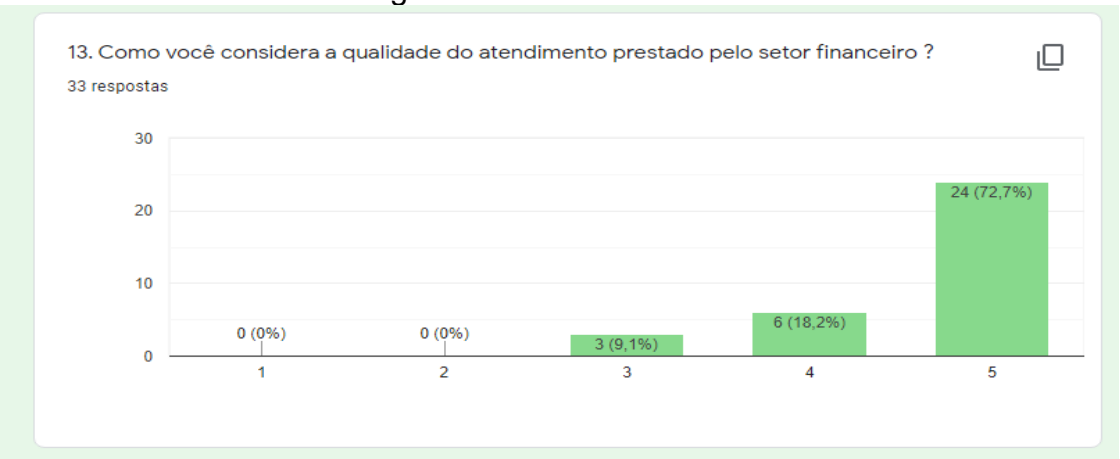
Quadro 17:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 17 das 33 respostas (alunos) 69,7% e 27,3% classificam como “atende” e apenas 3% declara alguma insatisfação encaminhamento das atividades. A seguir a avaliação referente ao atendimento do financeiro da instituição:

Quadro 18:
Categorias de Analise

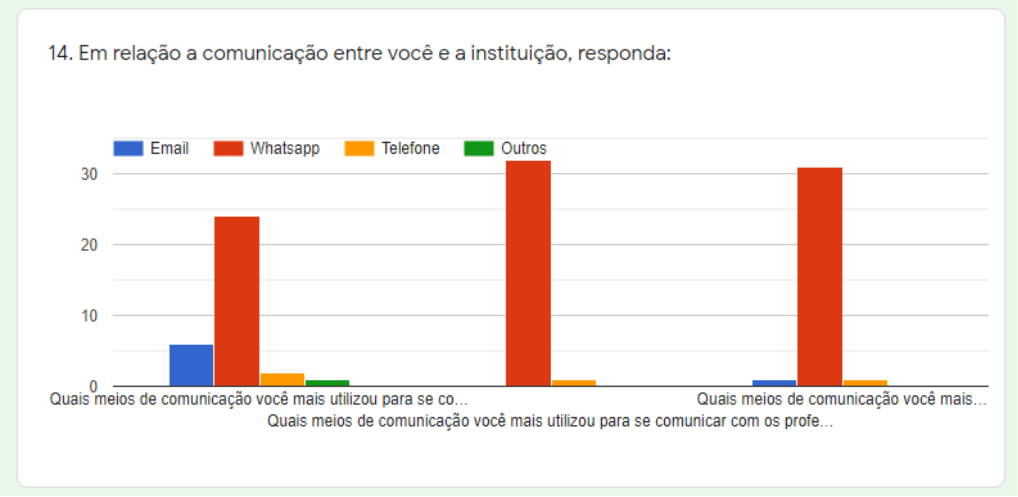


Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 18 das 33 respostas (alunos) 72,7% e 18,2% classificam como “atende” e apenas 3% declara alguma insatisfação em relação ao atendimento do

setor financeiro. A seguir apresentamos qual foi o meio de comunicação mais utilizado pelos alunos para se comunicar com as os professores, coordenação e área administrativa, resultados a seguir:

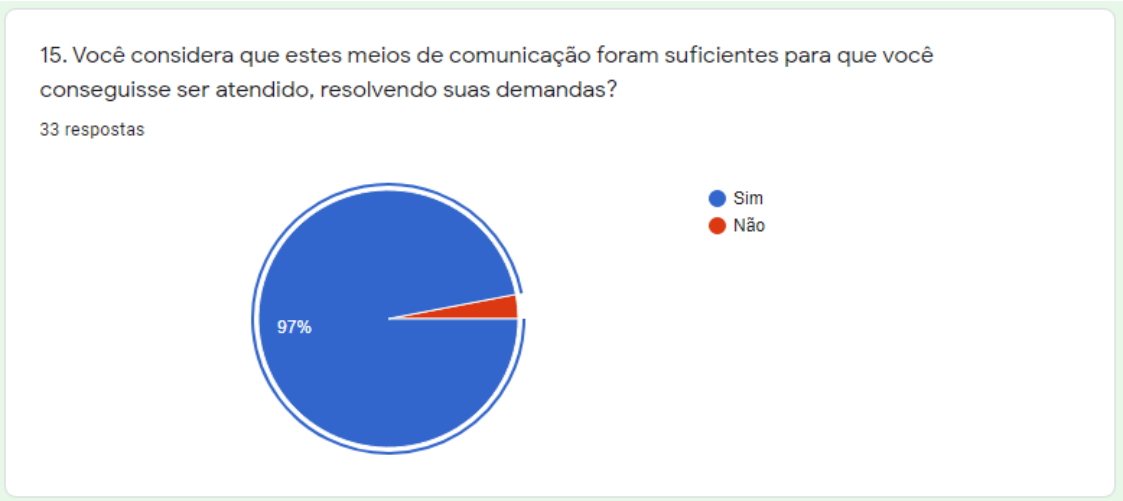
Quadro 19:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 19 das 33 respostas para o atendimento do administrativo, obtivemos: 24 respostas para WhatsApp, 06 para e-mail, 2 para telefone, 1 para outros. Para comunicação com os professores: 32 respostas por WhatsApp e 1 por telefone. Para comunicação com a coordenação: 31 respostas por WhatsApp e 1 por telefone, 1 por e-mail. No próximo item apresentamos a satisfação dos meios de comunicação utilizados:

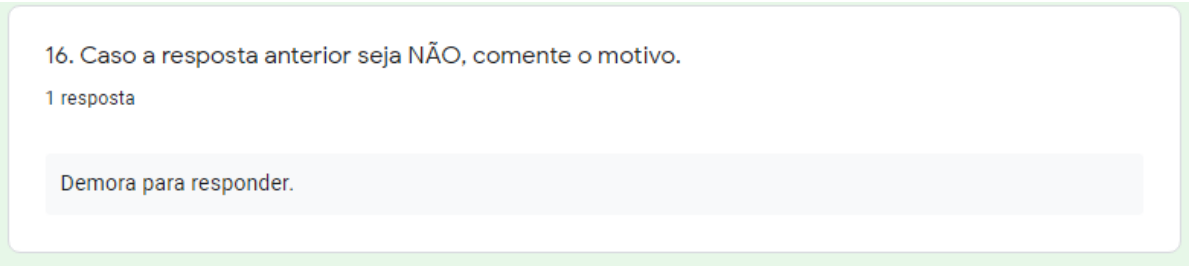
Quadro 20:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 20 das 33 respostas (alunos) 97% declara estar satisfeito com os meios de comunicação utilizados pela faculdade para atendimento e apenas 3% se diz insatisfeito. Apresentamos o argumento da resposta negativa abaixo:

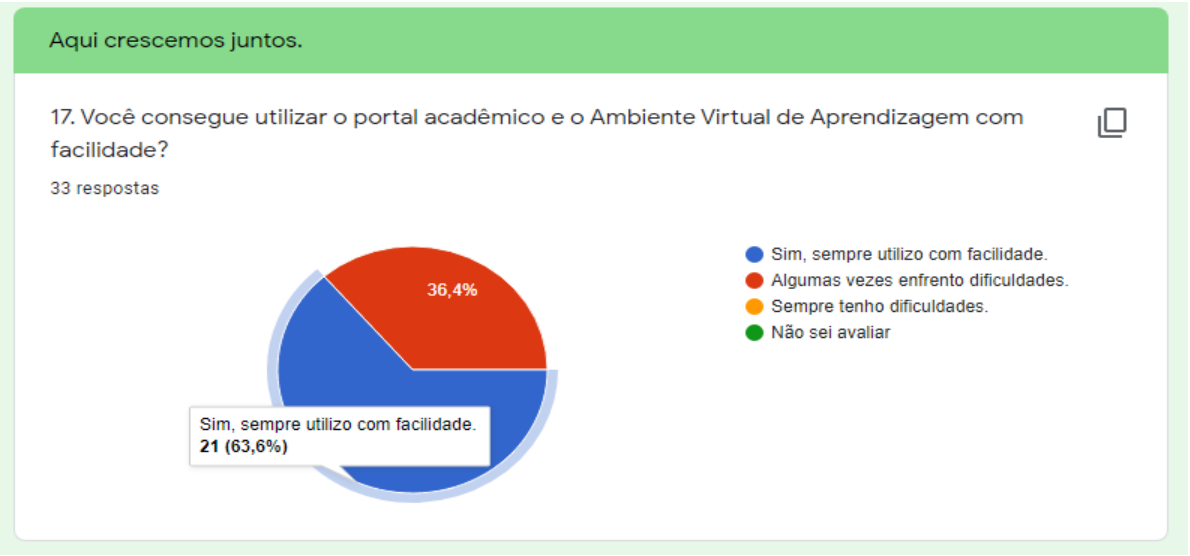
Quadro 22:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

Foi apresentada demora o retorno, provavelmente pelas atividades serem desenvolvidas de forma não presencial e o atendimento depender da instabilidade da internet. A seguir resultados referente ao uso do portal acadêmico:

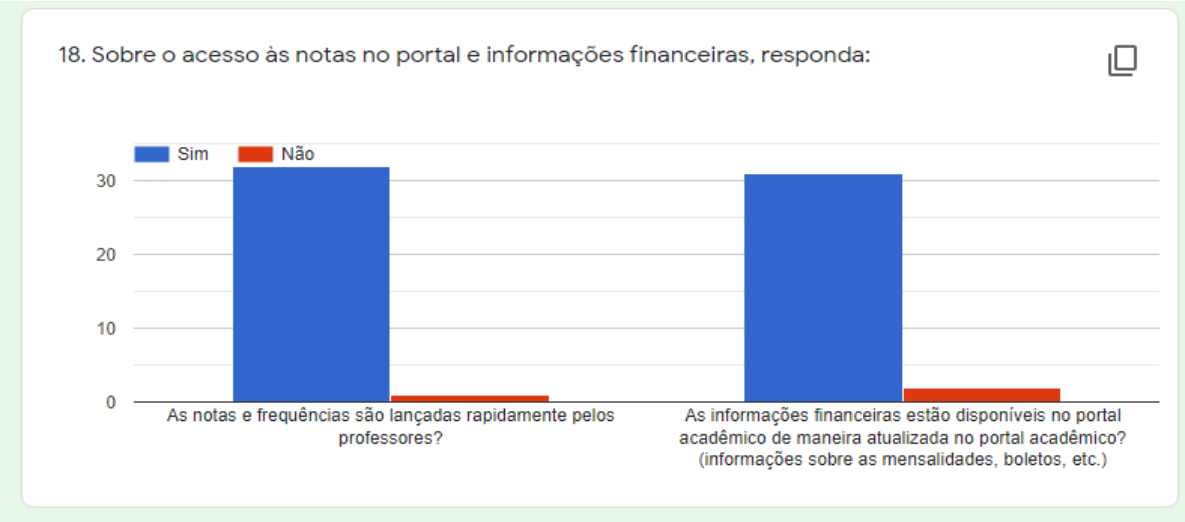
Quadro 23:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 23 das 33 respostas (alunos) 63,6 % utiliza tranquilamente o ambiente virtual bem como o portal acadêmico, 36,4% utiliza e sente alguma dificuldade. Apresentamos o argumento da resposta negativa abaixo:

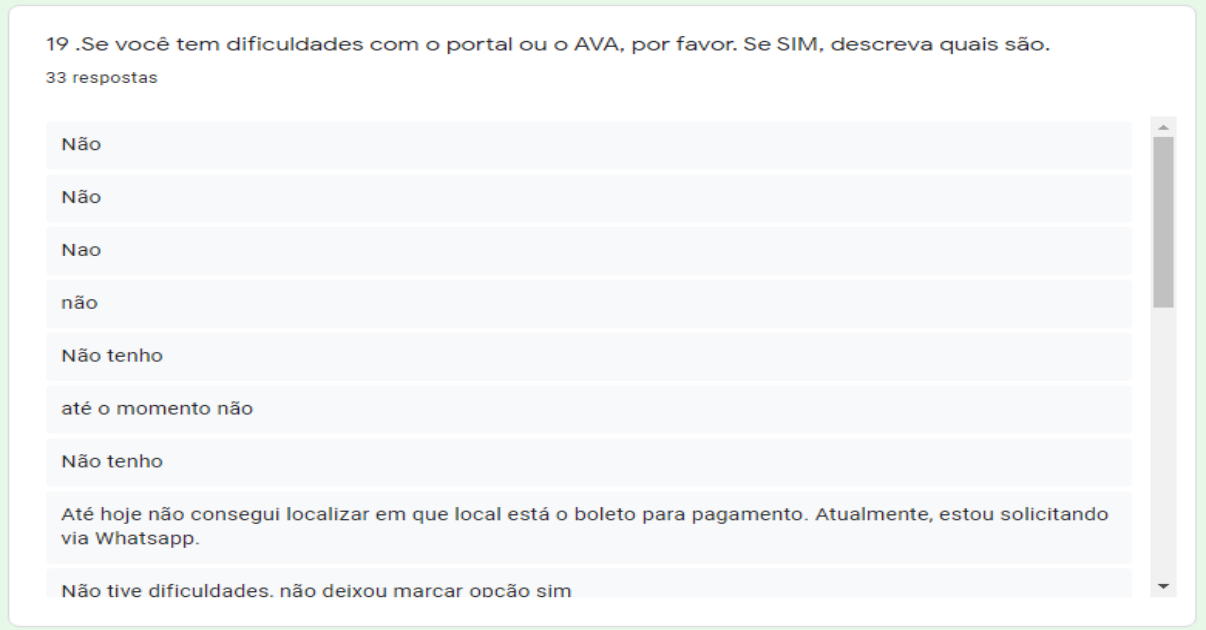
Quadro 24:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 22 das 33 respostas (alunos) 32 pessoas responderam ter acesso às informações acadêmicas e apenas 1 disse não. Já 31 disse acessar os dados financeiros e apenas 02 disse não. Comentários apresentados abaixo

Quadro 25:
Categorias de Analise

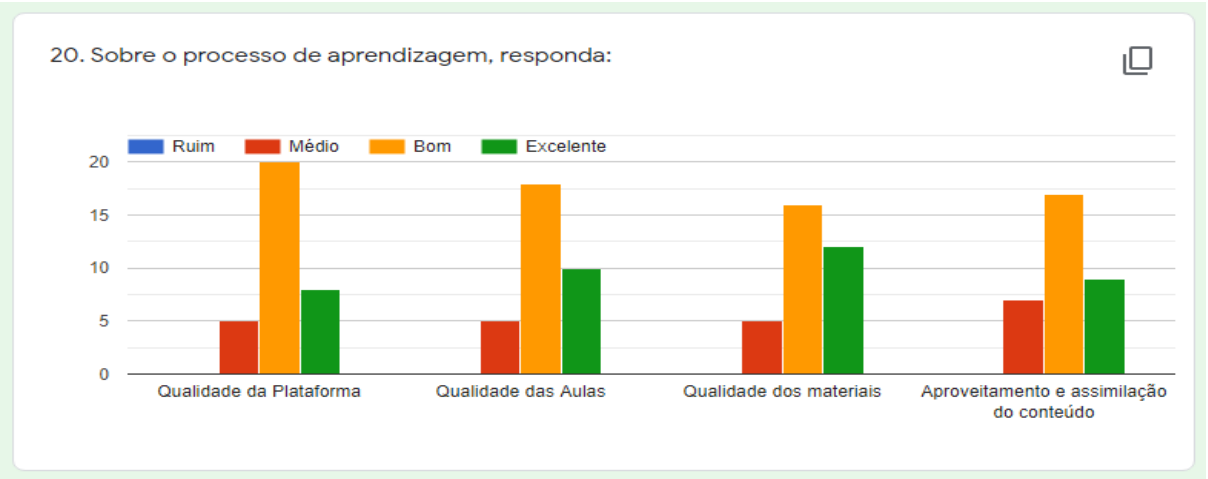


Fonte: ICOOP (2020).

Dos 33 respondentes somente 2 declararam ter algum tipo de dificuldade referente ao uso do portal acadêmico e ambiente virtual.

O próximo quadro avaliou o processo de aprendizagem:

Quadro 26:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 26 foram obtidas as seguintes respostas:

Qualidade da plataforma: 20 pessoas responderam ser bom, 05 disseram ser médio e 8 responderam excelente.

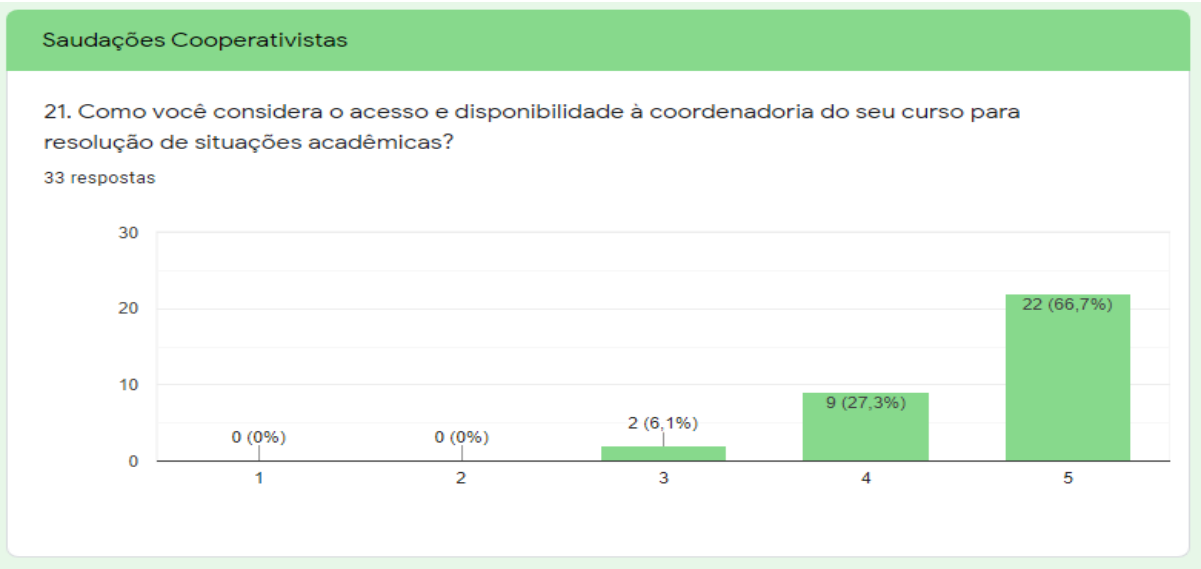
Qualidade das aulas:10 respostas “excelentes”, 18 respostas “bom” e 5 respostas para médio.

Qualidade dos materiais: 12 respostas para excelente, 16 para bom e 05 para médio.

Aproveitamento e assimilação: 09 respostas para excelente, 17 para bom e 07 para médio.

No quadro abaixo avaliação do acesso e disponibilidade da coordenação:

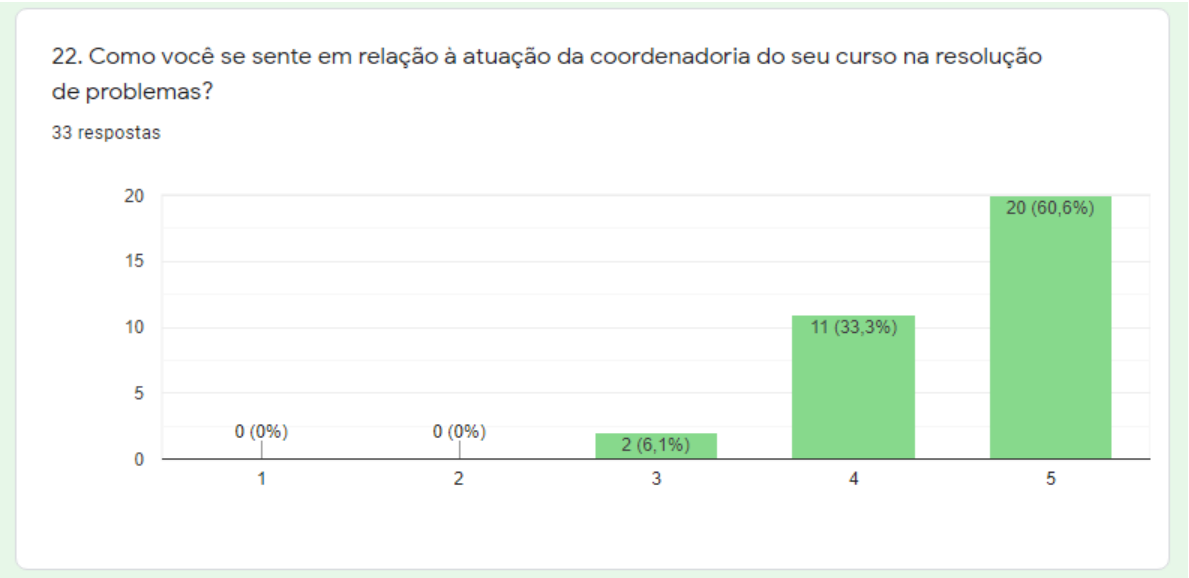
Quadro 25:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 25 das 33 respostas (alunos) temos as seguintes respostas 66,7 %, 27,3% e 6,1% sobre a satisfação ao acesso à coordenação do curso, onde 1 não atende e 5 atende.

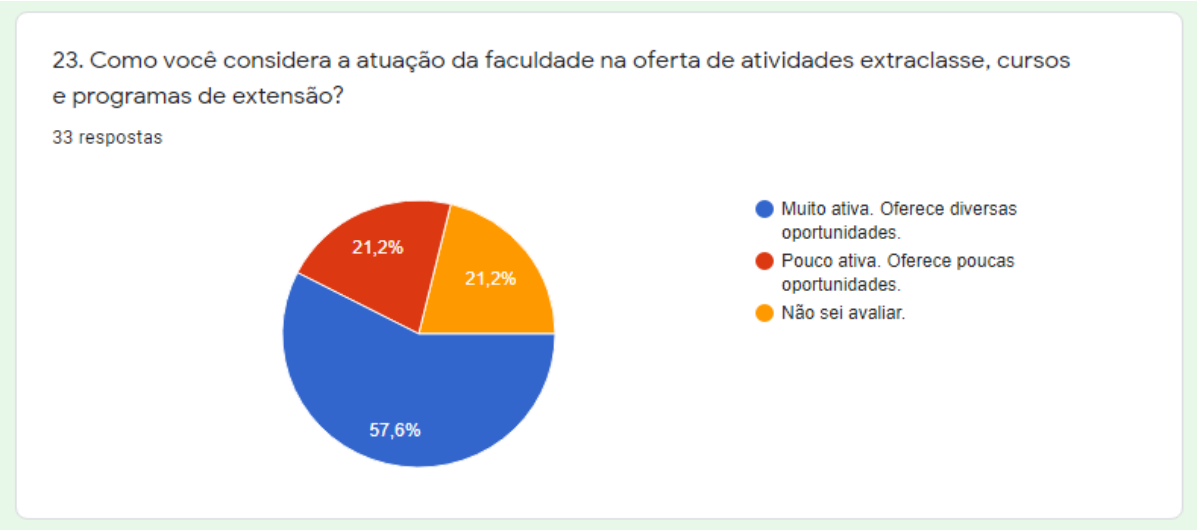
Quadro 26:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 26 das 33 respostas (alunos) temos as seguintes respostas 60,6 %, 33,3% e 6,1% sobre como se sentem em relação a atuação da coordenação, onde 1 não atende e 5 atende.

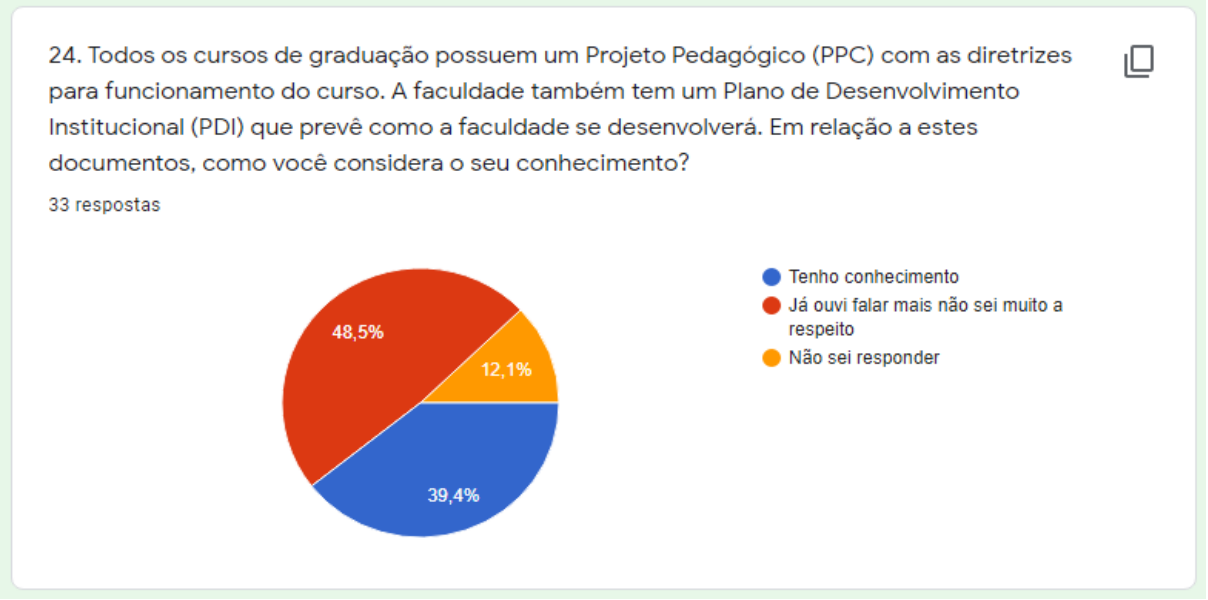
Quadro 27:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 27 das 33 respostas (alunos) temos as seguintes respostas 57,6% considera muito boa a oferta de atividades extraclasse, 21,2% considera pouca e 21,2% não soube avaliar.

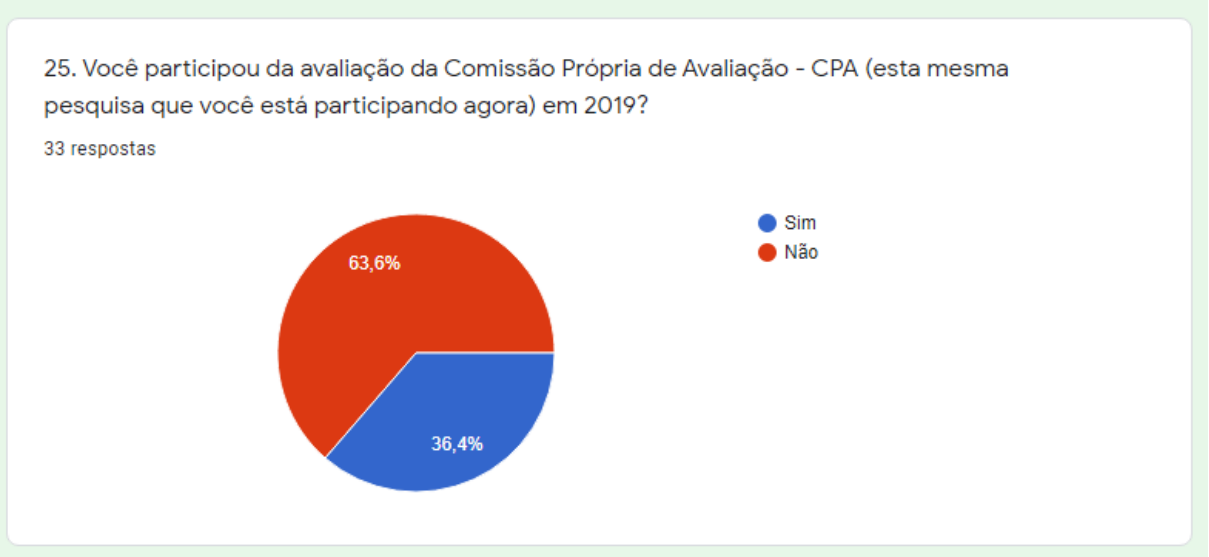
Quadro 28:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro 28 das 33 respostas (alunos) as respostas sobre o conhecimento do PPC (Projeto pedagógico) foram: 39,4% tem conhecimento do documento, 48,5% não tem conhecimento e 12,1% não soube avaliar.

Quadro 29:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

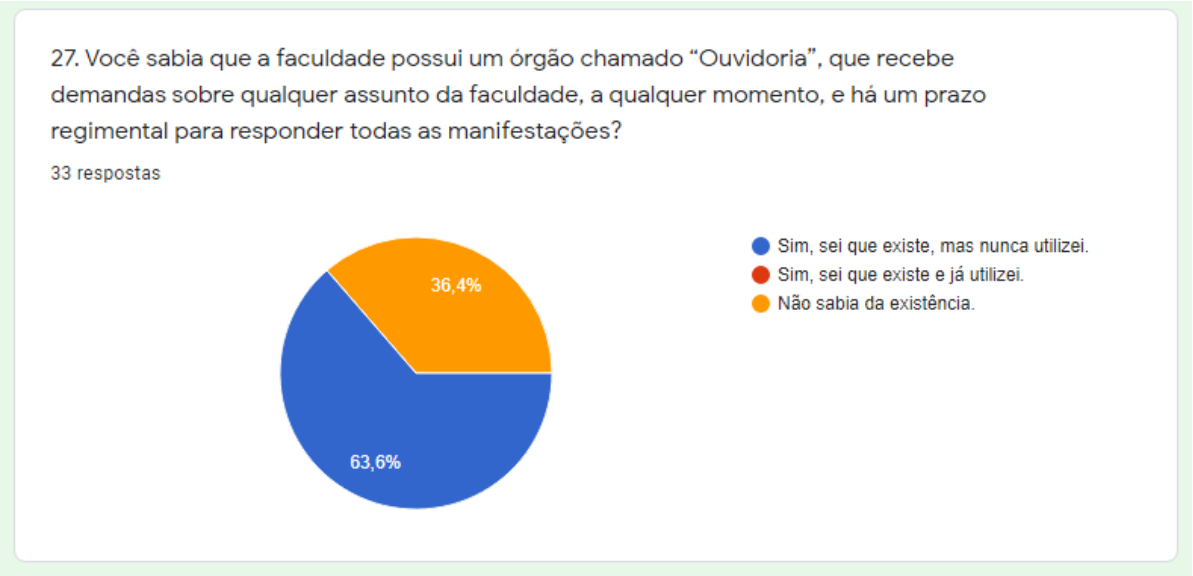
Este quadro refere-se à participação dos alunos na avaliação do ano anterior. Foi obtida as seguintes respostas: 36,4% participou, 63,6% não participou. Isso se deu pois houve o início de uma nova turma que não teve participação na primeira avaliação.

Quadro 30:
Categorias de Analise

Fonte: ICOOP (2020).

Este quadro refere-se o acesso aos resultados da pesquisa aos alunos na avaliação do ano anterior. Foi obtida as seguintes respostas: 90,9 % respondeu que não teve acesso e 9,1% soube do resultado. Ressaltamos que os dados do primeiro ciclo de avaliação foram disponibilizados no site Institucional e nos, murais da Faculdade. Considerando que 36,4% afirmam ter participado do primeiro ciclo de avaliação e que a nova turma teve poucas aulas presenciais em virtude da Pandemia, podemos concluir que dos alunos participantes 27% afirmam não ter tido conhecimento dos resultados. A CPA vai lançar na divulgação dos dados da CPA 2020 uma retrospectiva com os resultados levantados em 2019. No quadro a seguir trataremos da ouvidoria.

Quadro 31:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

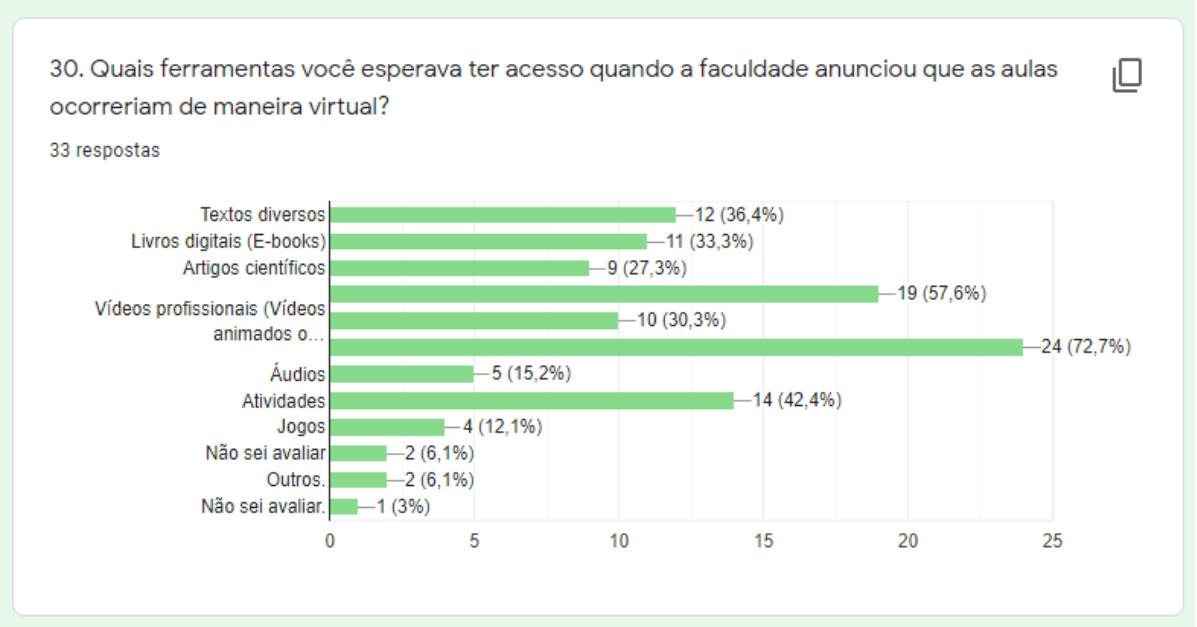
Na avaliação 63,6% respondeu ter conhecimento da existência e atendimento da ouvidoria restando 36,4% respondentes que desconhecem.

Quadro 32:
Categorias de Analise

Fonte: ICOOP (2020).

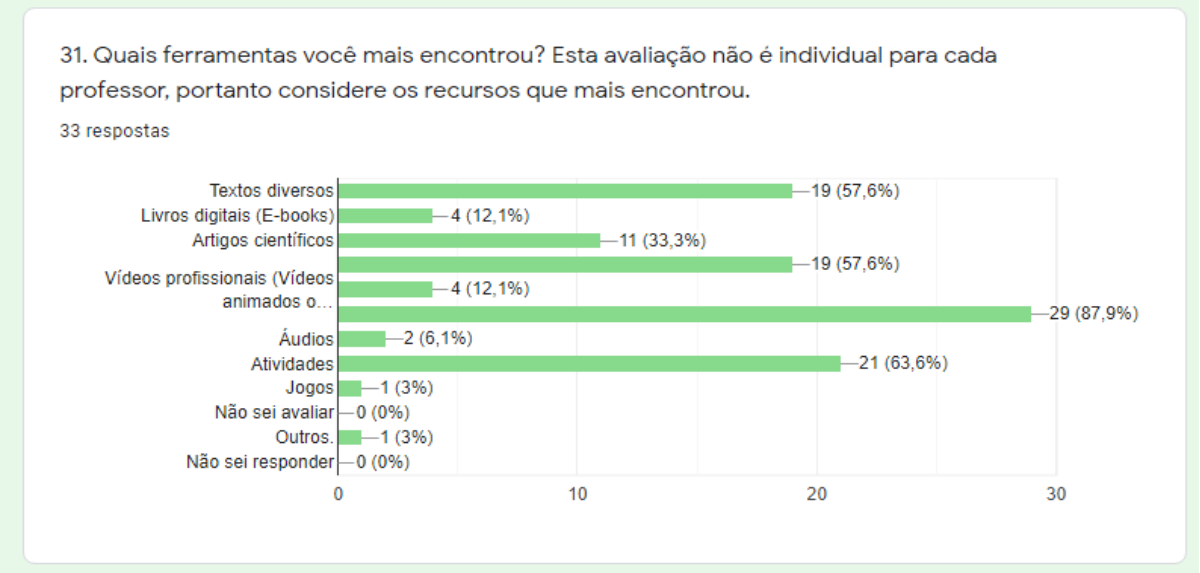
Sobre a participação dos alunos nas atividades desenvolvidas remotamente, 63,6% respondeu ter participado de todas, enquanto 30,3% e 6,1 % participou de menos da metade das atividades propostas.

Quadro 33:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020)

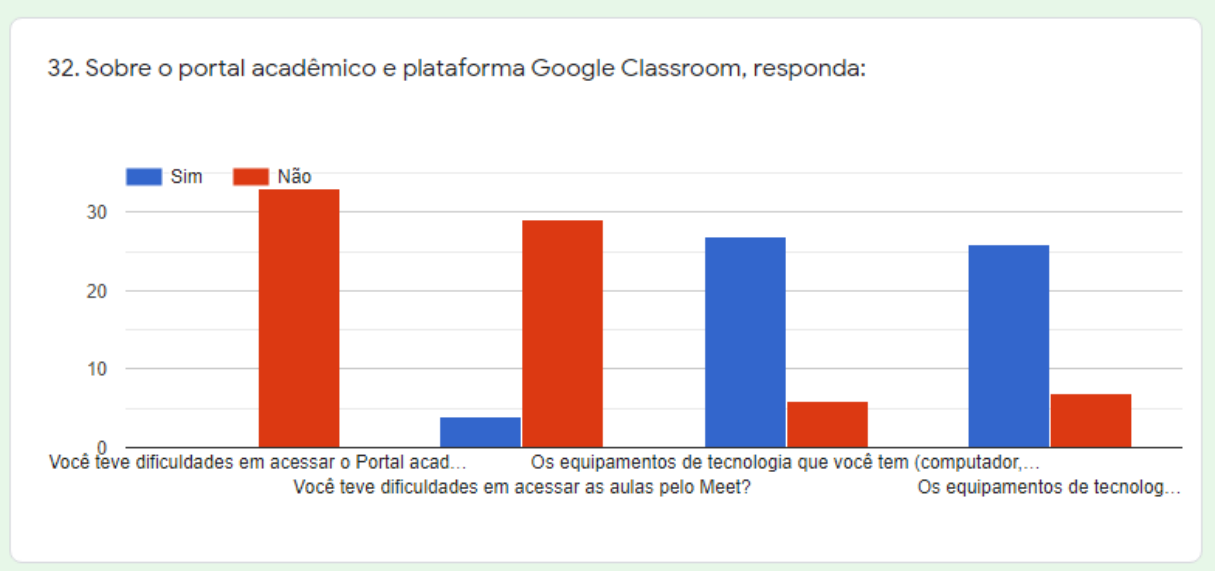
Quadro 34:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

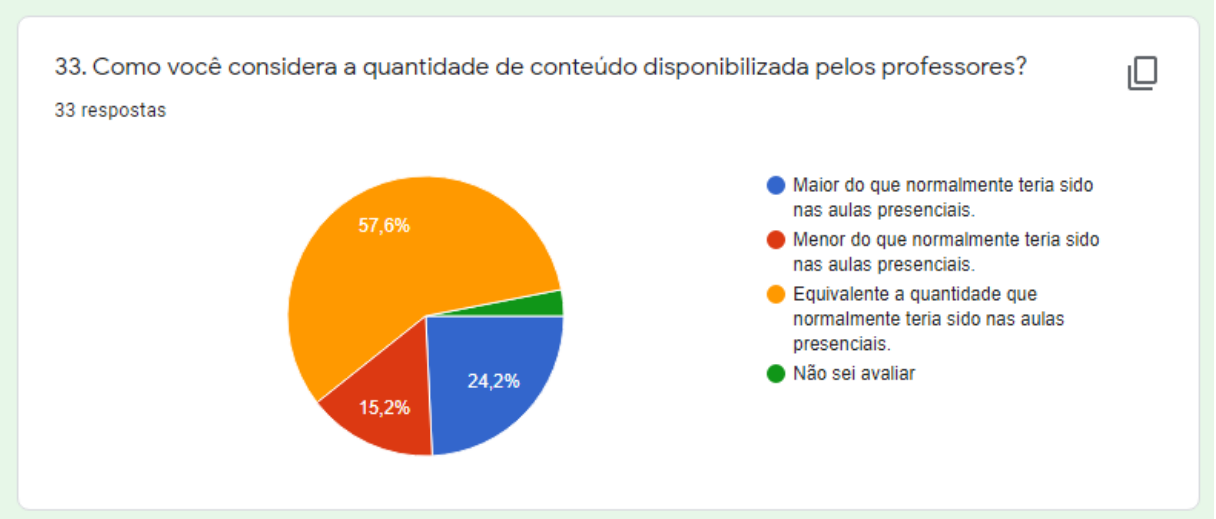
Os quadros 33 e 34 tratam da expectativa e realização no que trata das ferramentas utilizadas das disciplinas virtualizadas durante pandemia. Podemos avaliar que havia grande expectativa na apresentação de vídeos, áudios, atividades interativas que a julgar pelo resultado da pesquisa alcançou satisfação pelos alunos.

Quadro 35:
Categorias de Analise



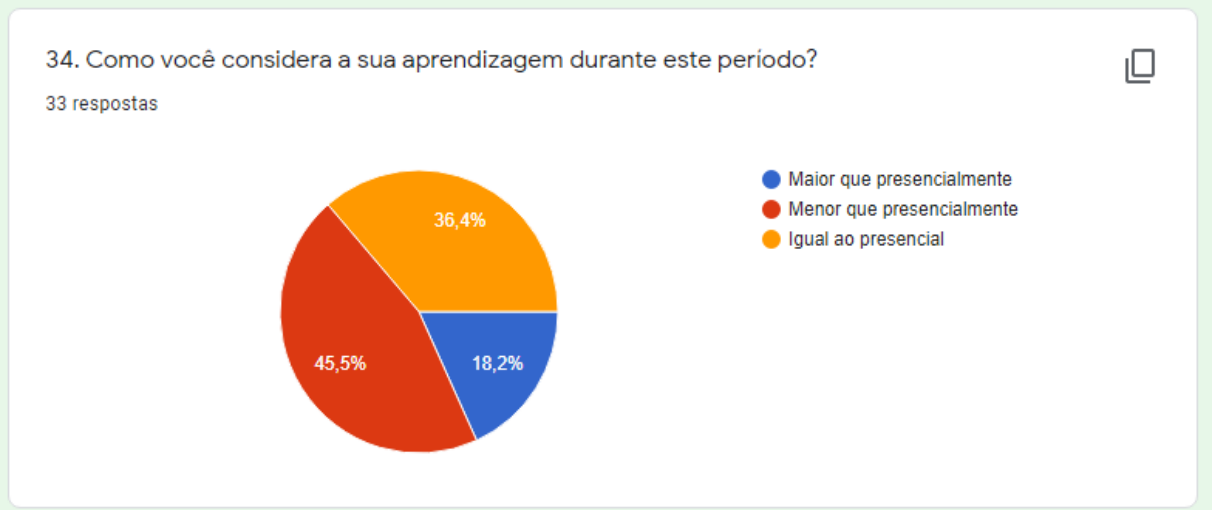
Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 36:
Categorias de Analise



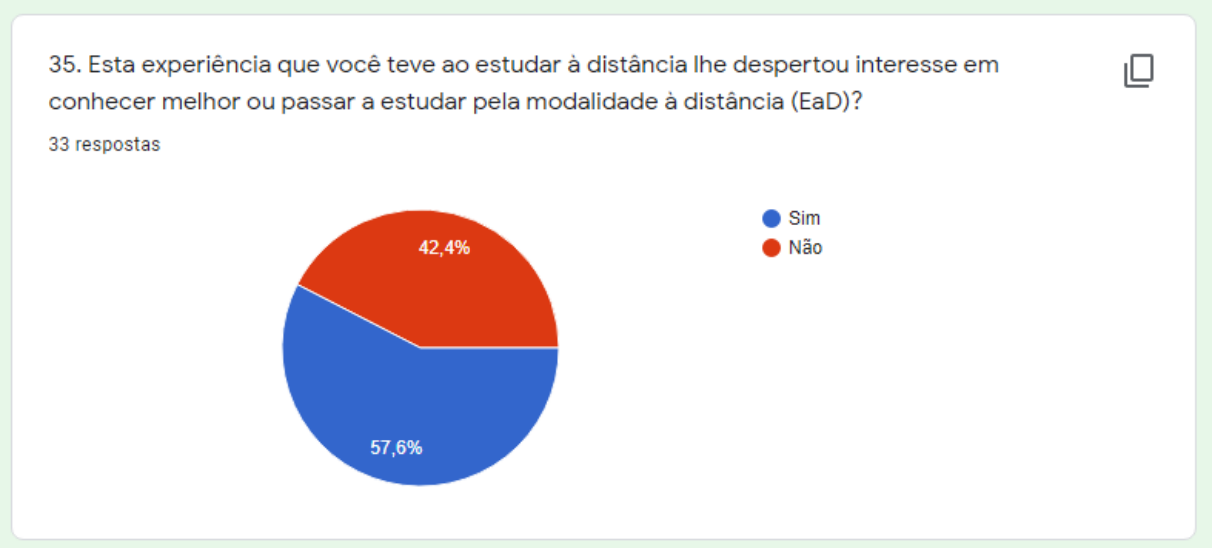
Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 37:
Categorias de Analise



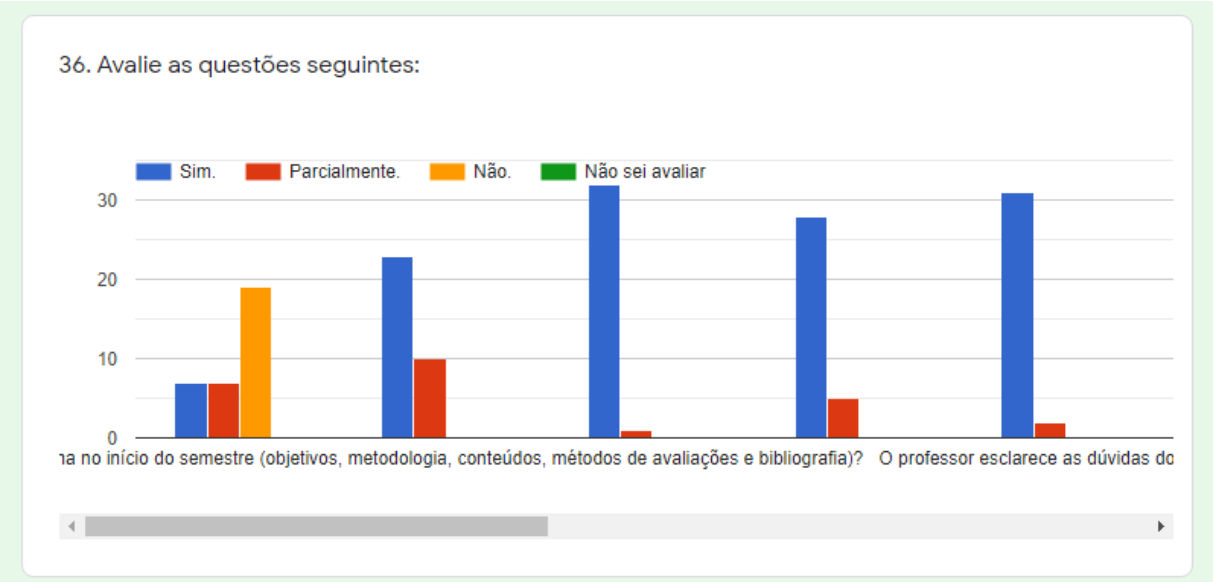
Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 38:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 39:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

Os conjuntos de quadros 34 a 39 abordam os resultados no que se refere a plataforma Google Classroom, quantidade de conteúdo aplicada, aprendizagem e e o que a experiência EAD nesse período de pandemia propiciou aos alunos. A maior parte dos alunos não tiveram grandes dificuldades com a plataforma, considerou o conteúdo aplicado equivalente ao que já era aplicado presencialmente, alguns sentiram queda de aprendizagem no modo virtual, mas a maior parte das respostas indicam o interesse em conhecer ou passar a estudar no formato a distância (EAD).

Nos quadros a seguir apresentaremos os resultados gerais da pesquisa de Avaliação Institucional aplicada ao corpo discente.

Quadro 40:
Categorias de Analise

37. Registre aqui seu comentário, sugestão elogio sobre sua experiência em nossa instituição.

33 respostas

Despertou em mim o amor pelo cooperativismo! E foi de grande contribuição para a minha vida e meu desenvolvimento profissional! O Icoop tem uma equipe maravilhosa de educadores.

Muito bom sempre legal

Eu sou muito grato de fazer parte desta instituição, apesar das dificuldades que eu tive no começo, a faculdade me proporcionou a oportunidade de conhecer e aprender muitas coisas em relações a minha vida profissional, e aprendizado também como aluno. Eu fico muito triste comigo por não ter conseguindo desenvolver muito durante essa pandemia, por motivos pessoais e profissional. Mais não vou desistir. Gosto da secretaria acadêmica, do setor financeiro, dos professores, so tenho a elogiar.

A faculdade de adequou de forma muito rápida e eficiente para as aulas virtuais

Estou adorando o curso de Gestão Cooperativista, está agregando muito para meu conhecimento. Trabalho atualmente em uma cooperativa e a faculdade está me ajudando muito a entender como funciona o macro de uma cooperativa.

Somos todos perseverantes nestes tempos difíceis... Obrigada a todos pelo empenho e dedicação.

Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 41:
Categorias de Analise

37. Registre aqui seu comentário, sugestão elogio sobre sua experiência em nossa instituição.

33 respostas

Somos todos perseverantes nestes tempos difíceis... Obrigada a todos pelo empenho e dedicação. Mesmo diante a toda dificuldade pude crescer pessoalmente e profissionalmente, foi perceptível meu desenvolvimento. Muito obrigada por tudo.

Top, mas acredito aproveitar mais no presencial

.

Para mim uma grande oportunidade de aprendizado! Excelente a instituição e sua proposta de formação. Mas acho que o contato e a vivência pratica junto a cooperativas poderia ajudar a entender a complexidade e a dinâmica do trabalho cooperativo e suas demandas internas e externas dentro da missão da gestão direção, colaboradores e cooperados. E processo pratico da constituição e formalizações dentro da proposta de criação de uma cooperativa.

gosto muito da faculdade porem, nao gosto dessas aulas online mas vai enfrente

Sem mais!

Fonte: ICOOP (2020).

37. Registre aqui seu comentário, sugestão elogio sobre sua experiência em nossa instituição.

33 respostas

uma ótima instituição, acho que no curso faltou vivermos mais a prática dentro cooperativismo, ou seja deixarmos um pouco a sala de aula e ter ido mais vezes nas cooperativas (conhecendo e vivenciando o seu dia a dia).

Aulas com conteúdo de fácil aprendizado e professores extremamente comprometidos e aplicados... Parabéns...

bom estou amando fazer parte da equipe, a instituiçao icoop me fez abrir os olhos e enchergar de forma diferente trabalho em equipe e outros .

Parabenizo a Instituição ICOOP pelo comprometimento, eficiencia e parceria com os alunos. Sou grata e tenho orgulho de ter professores comprometidos com a educação e o ensino sobre gestão do cooperativismo.

Disponibilizar mais textos e vídeos de outros estudiosos do cooperativismo, trazer mais exemplos práticos sobre o assunto, simular um situação que pode acontecer na gestão e pedir que o aluno busque solucionar, promover mais palestras, trazer outras pessoas para tratar do assunto.

é uma maneira nova do aprendizado mesmo a distancia não causando nenhum prejuízo aos alunos.

Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 42:
Categorias de Analise

37. Registre aqui seu comentário, sugestão elogio sobre sua experiência em nossa instituição.

33 respostas

Estou gostando muito!

Gratidão a está intuição, desde o início gostei muito.

Todos os professores, conseguem administrar as aulas com dinâmicas, e isso é bom para o aprendizado

A Faculdade trabalha para desenvolver as atividade e entregar ao alunos um serviço de qualidade. Admiro e tem meu respeito. Parabéns a toda a equipe da Faculdade ICOOP e alunos!

Amo estudar no Icoop, sou apaixonada pelo cooperativismo e parabéns para todos os envolvidos estão de parabéns. Beijos.

Está sendo uma experiência surpreendente.

Estou muito feliz por esta no ICOOP sinto como se me abrisse o horizonte com o aprendizado; mesmo com aulas online. O enriquecimento com o conhecimento tem me deixado com mais vontade de obter mais e mais.
Sai da minha área de conforto com o estimulo dos professores e colegas.
Só tenho a agradecer a todos equipe gestora e colegas de classe.

37. Registre aqui seu comentário, sugestão elogio sobre sua experiência em nossa instituição.

33 respostas

mais e mais.
Sai da minha área de conforto com o estimulo dos professores e colegas.
Só tenho a agradecer a todos equipe gestora e colegas de classe.

Quero agradecer por estar estudando nesta excelente universidade que é o I.COOP, uma Instituição maravilhosa que promovem para seus alunos, o conhecimentos , capacitação e qualidade profissional, pois nossos Mestres nos enriqueceram com seus conteúdos e suas experiências, todos muito seguros e convictos, grandes estudiosos e excelentes profissionais.

Deixo registrado aqui o meu agradecimento, a minha satisfação e principalmente a minha alegria de estar em total contentamento de fazer parte e tomar parte desta jornada.

Obrigado a Todos!

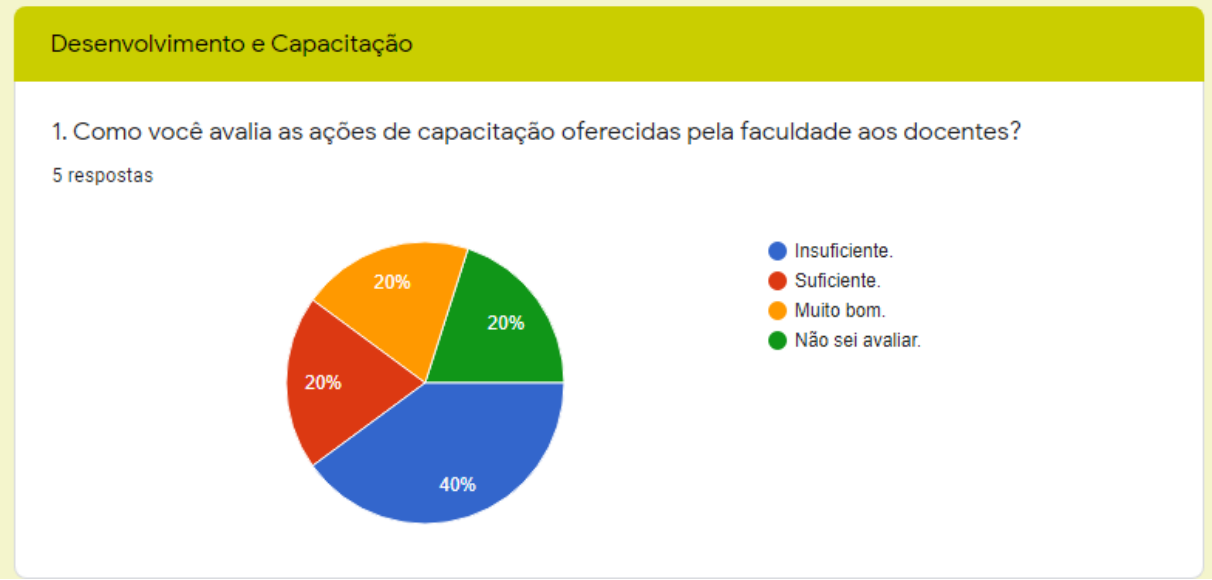
ESTOU AMANDO ESTUDAR NA ICOOP. ATUALEMENTE FAÇO FACULDADE EM EAD
PELA UNEMAT DE ADM PUBLICA, ESTOU NO 7 SEMESTRE E POSSO VER A DIEFERENÇA DO ENSINO E A DIFICULDADE QUE TEMOS EM UM TODO DE NOS COMUNICAR COM OS PROFESSORES. NO ICOOP ESSE ACESSO COM OS PROFESSORES É DIRETO E ESTAO SEMPRE EM PRONTIDAO PRA NOS AJUDAR, AGEM COM EMPATIA E DIPLOMACIA.

Fonte: ICOOP (2020).

3.2. Corpo Docente

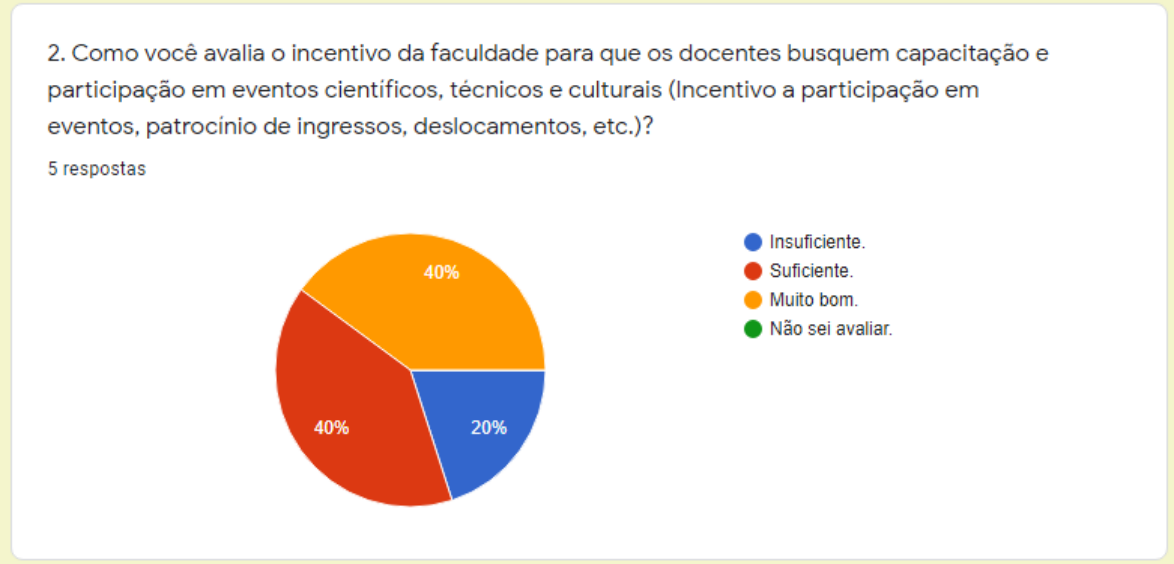
No grupo seguinte trataremos dos resultados da avaliação aplicada aos docentes.

Quadro 43:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 44:
Categorias de Analise



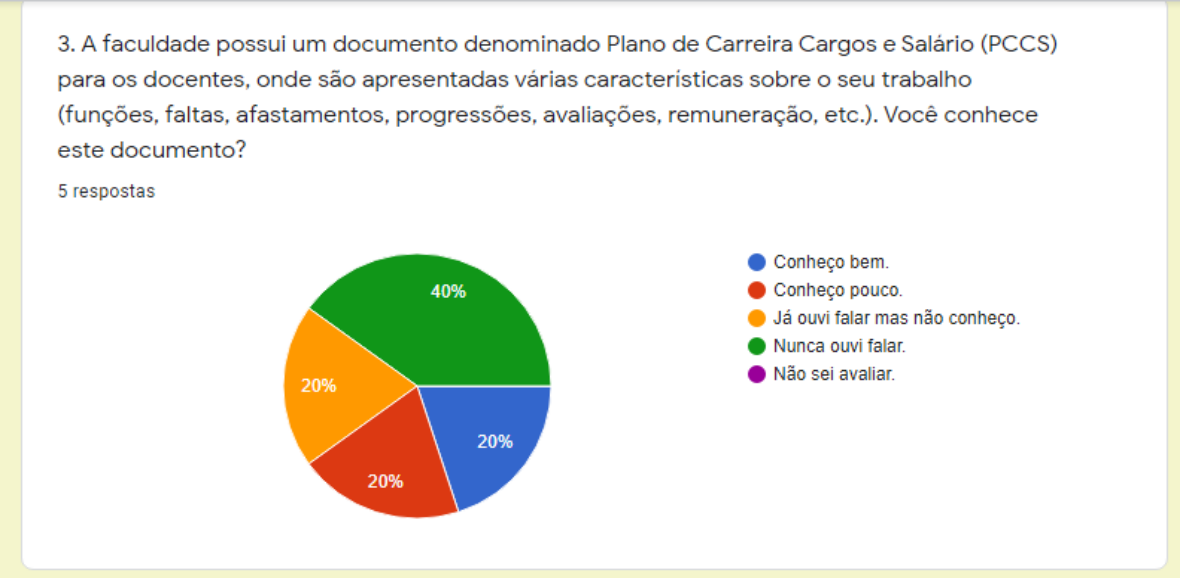
Fonte: ICOOP (2020).

Os quadros 43 e 44 demonstram os resultados no que refere a quantidade ofertada para formação do corpo docente da faculdade. A amostra colhida contempla 50% de respostas, onde a aplicação foi realizada com 10 professores e obtivemos 5 respostas. Dos resultados, 40% diz ser insuficiente a as capacitações

ofertadas pela faculdade contra 20% que acredita ser suficiente, outros 20% diz ser muito bom e 20% restantes que não sabe avaliar. Ainda dentro desse contexto também foi avaliado o incentivo ao corpo docente realizar tais capacitações. 40% das respostas diz ser suficiente, 40% muito bom e 20% insuficiente.

Neste relatório faremos a sugestão de melhoria para atendimento desses apontamentos.

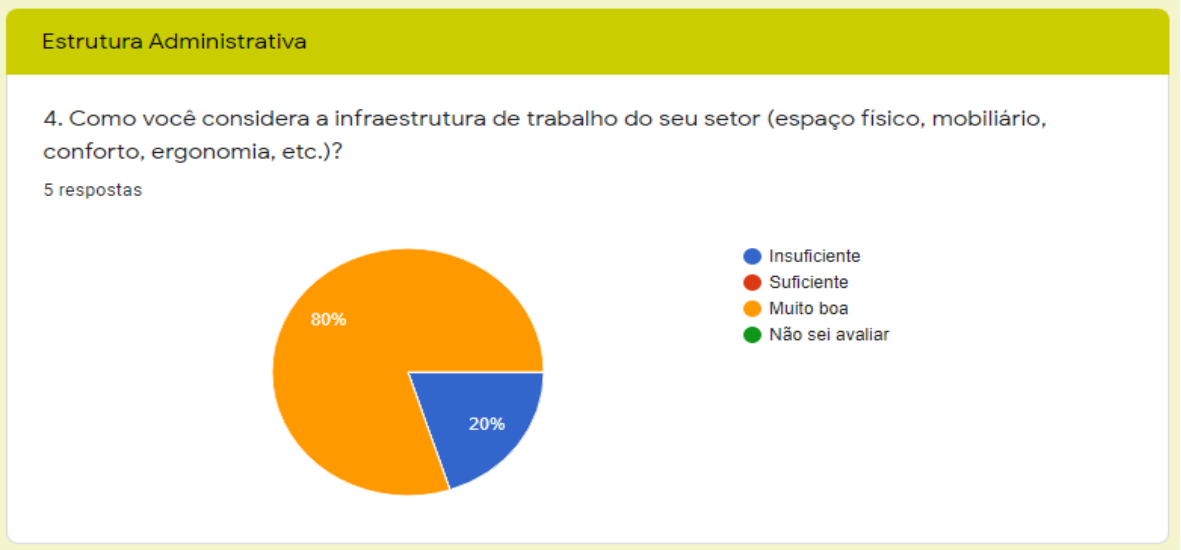
Quadro 45:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

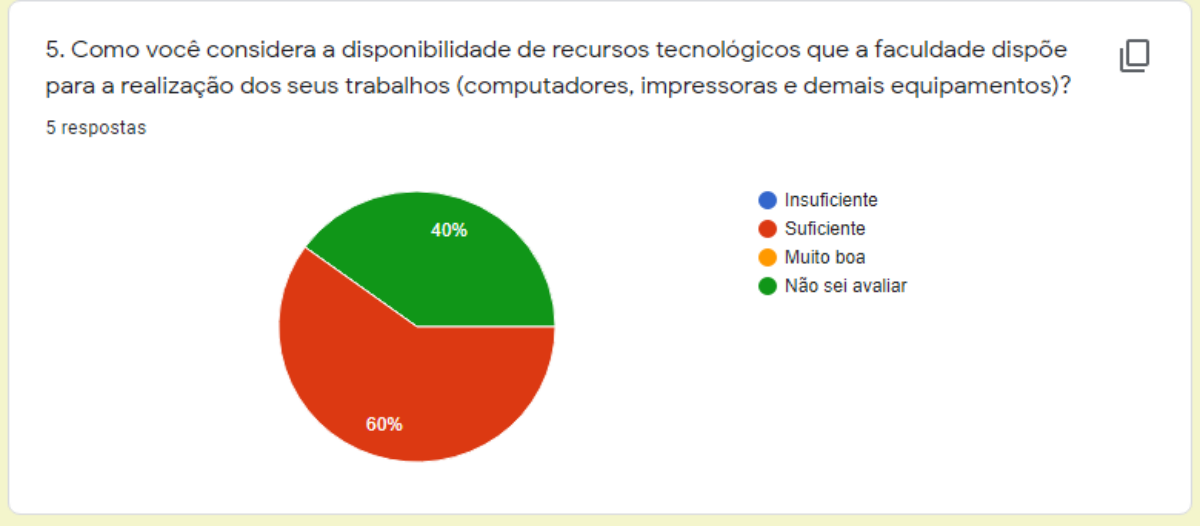
O quadro 45 questiona o conhecimento por parte do corpo docente do plano de cargo e salários da instituição (PCCS). Temos as seguintes respostas: 20% respondeu conhecer o documento, outros 20% respondeu conhecer pouco, mais 20% já ouviu falar mais não teve acesso e 40% desconhece o documento. Apesar de 60% dos respondentes possuírem vinculo temporário com a IES, serão necessárias ações que mitiguem essa questão identificada na pesquisa, possibilitando o acesso e pleno conhecimento dos docentes a essas informações.

Quadro 46:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

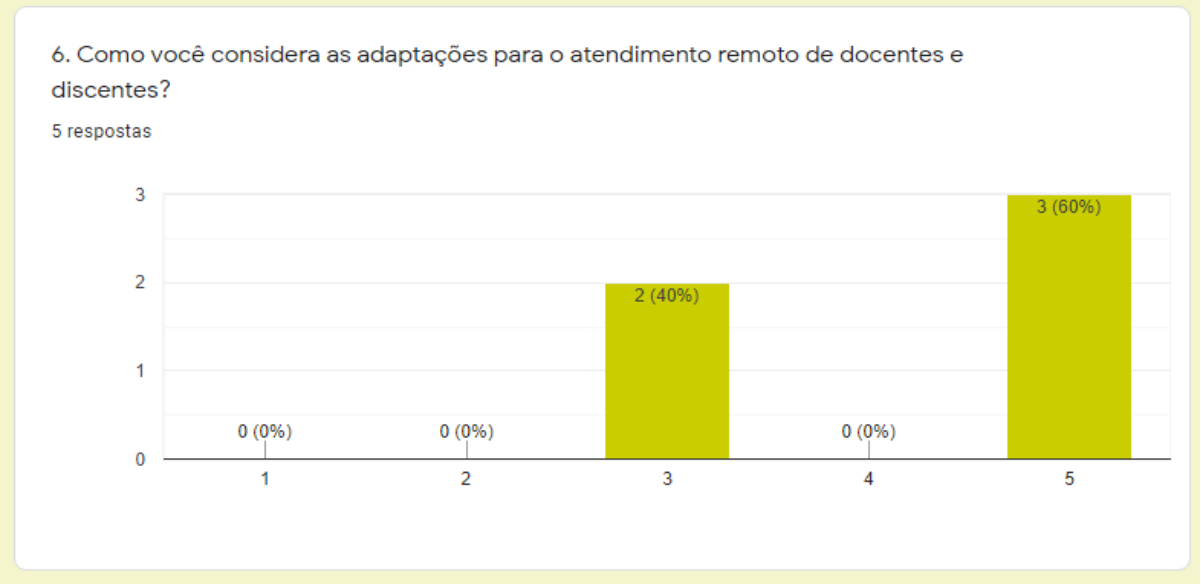
Quadro 47:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

Os quadros 46 e 47 tratam da satisfação quanto a infraestrutura e recursos tecnológicos oferecidos pela IES ao corpo docente. Quanto ao espaço físico 80% das respostas indicam a satisfação do grupo enquanto 20% avalia como insuficiente. Para os recursos como computadores e outros equipamentos, 60% respondeu ser suficiente e 40% não soube avaliar.

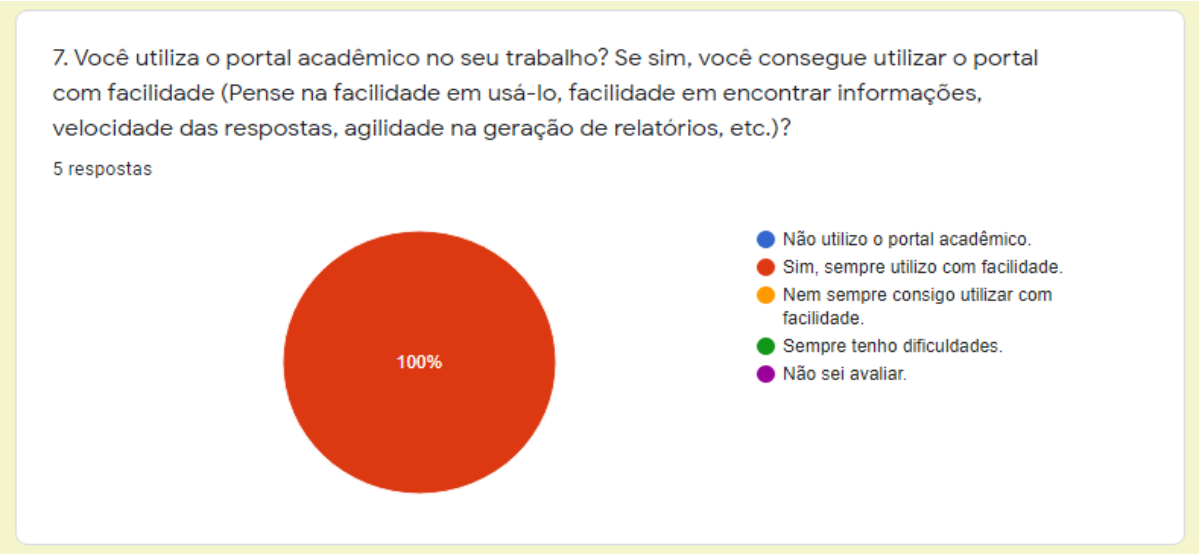
Quadro 48:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

O quadro 48 mostra o resultado referente a adaptação dos professores as atividades desenvolvidas remotamente. Das respostas coletadas 60% respondeu positivamente a adaptação contra 40% teve alguma dificuldade.

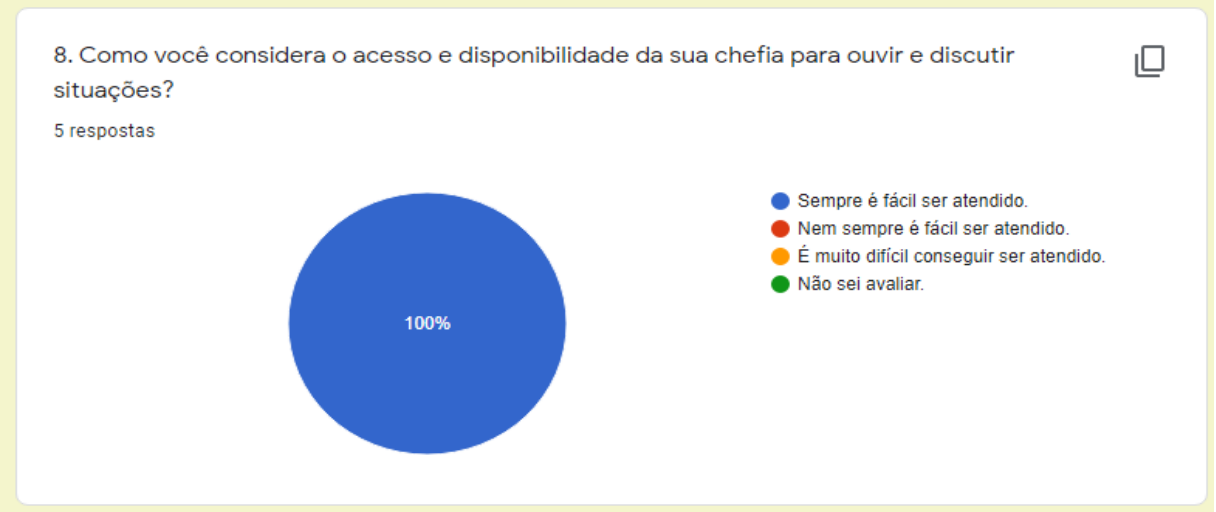
Quadro 49:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

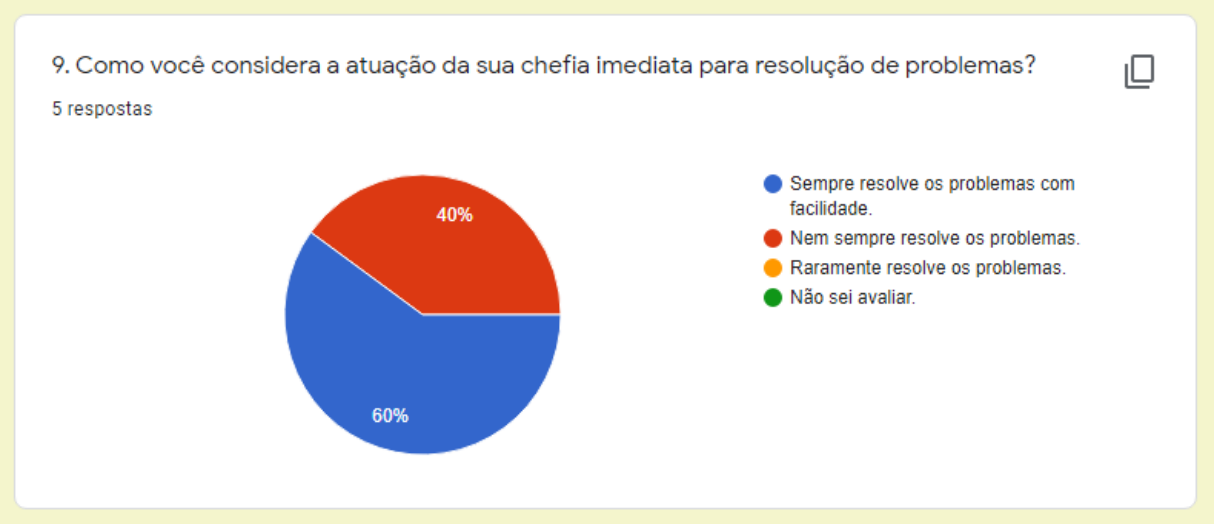
O quadro 49 demonstra que 100% dos respondentes utiliza o portal acadêmico e não sentem dificuldade no manuseio da ferramenta apesar de no quadro anterior, 40% dos professores terem informado algum grau de dificuldade.

Quadro 50:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 51:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

Os quadros 50 e 51 abordam os resultados referente ao relacionamento e resolução de problemas apresentadas a chefia direta. Quanto a disponibilidade da chefia em ouvir e discutir situação: 100% das respostas indicam que é fácil o acesso e discussão de eventuais questões. Para a resolução dos problemas apresentou-se

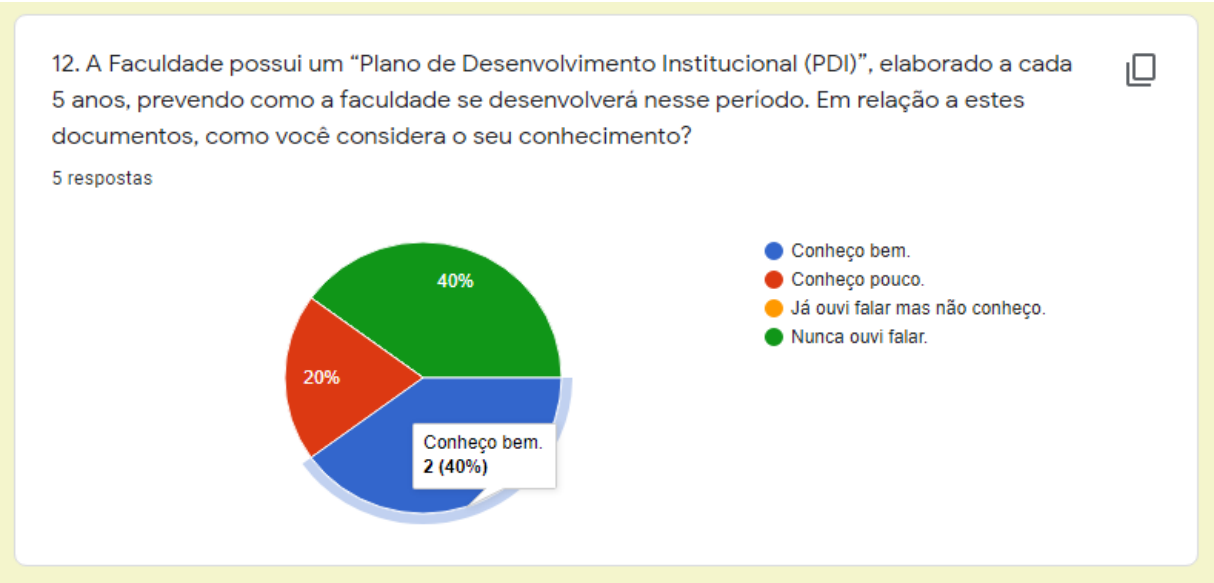
os seguintes resultados: 60% disse que os problemas apresentados são sanados e 40% respondeu que nem sempre ocorre solução desejada ou imediata.

Quadro 52:
Categorias de Analise

Fonte: ICOOP (2020).

O quadro 52 apresenta os resultados referente a estrutura e divisão de cargos e processo de trabalho. Dessa forma a pesquisa identificou que 60% considera adequada, organizada e eficiente os demais 40% acreditam que essa estrutura precisa ser melhorada.

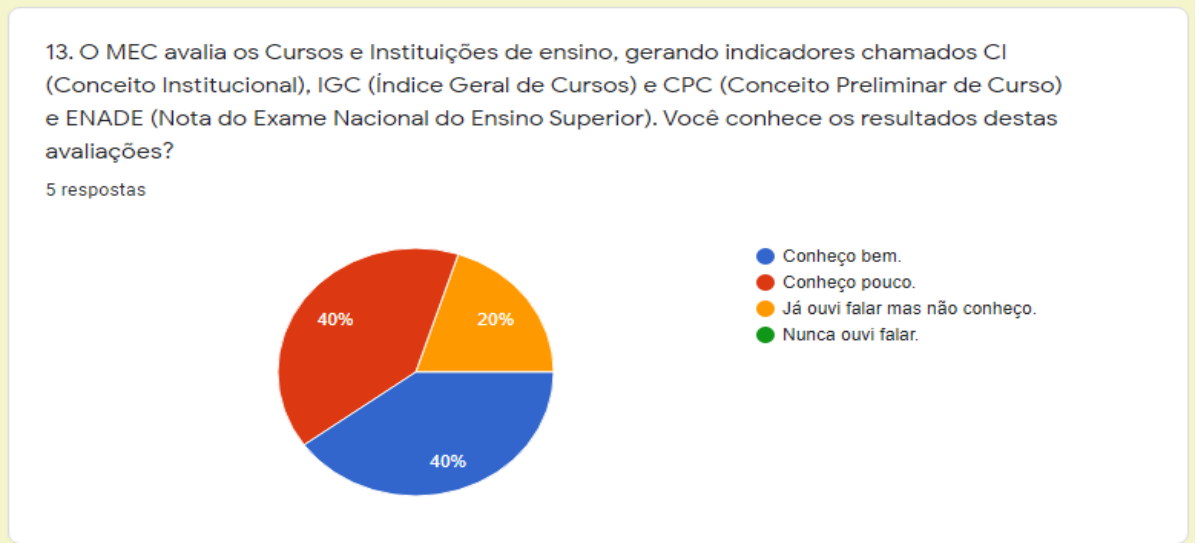
Quadro 53:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

O quadro 53 avaliou o conhecimento do PDI da IES. Para essa questão obtivemos os seguintes resultados: 40% conhece bem o documento, 20% conhece pouco e 40% nunca ouviu falar. Esta avaliação indica pontos a melhorar no processo de comunicação dos documentos institucionais.

Quadro 54:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

O quadro 54 questionou os docentes sobre as ferramentas de avaliação do MEC e seus resultados. Observou-se que 40% conhece as ferramentas e resultados, 40% conhece pouco e 20% já ouviu falar sobre o assunto.

Quadro 55:
Categorias de Analise

15. Registre seu comentário, sugestão, elogio.

5 respostas

T

Acredito que, como foi meu primeiro ano como docente, e comecei em um preíodo de pandemia, não tive acesso a muitos documentos que apareceram durante o questionário. No demais, fico muito feliz em fazer parte dessa equipe. Se fosse sugerir algo, seria mais momentos com os docentes, reuniões, alinhamentos, enfim, mais momento com o time.

Nada a comentar.

Sem comentários

Sugestão: Apresentação dos Planos de Cargos, Carreiras e Salários (Docentes, Técnicos Administrativo), apresentação dos indicadores chamados CI (Conceito Institucional), IGC (Índice Geral de Cursos) e CPC (Conceito Preliminar de Curso) e ENADE (Nota do Exame Nacional do Ensino Superior) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI),

Fonte: ICOOP (2020).

O quadro 55 foi aberta a oportunidade de o corpo docente deixar seu comentário e sugestão.

O próximo bloco de resultados compreende a pesquisa aplicada ao corpo técnico administrativo.

3.3. Corpo Técnico Administrativo

Quadro 57:
Categorias de Analise

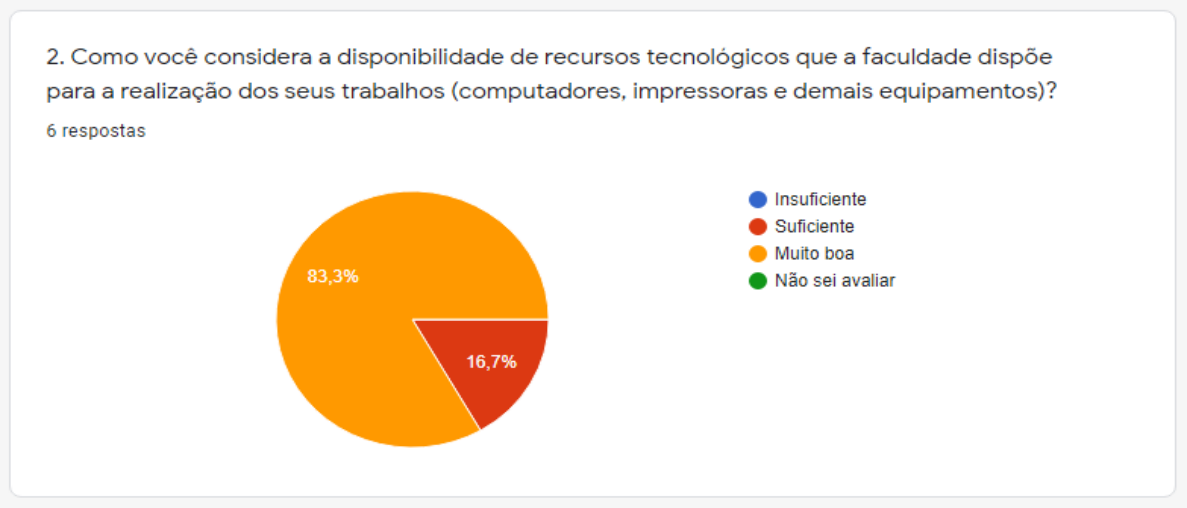
Estrutura Administrativa

1. Como você considera a infraestrutura de trabalho do seu setor (espaço físico, mobiliário, conforto, ergonomia, etc.)?

6 respostas

Fonte: ICOOP (2020

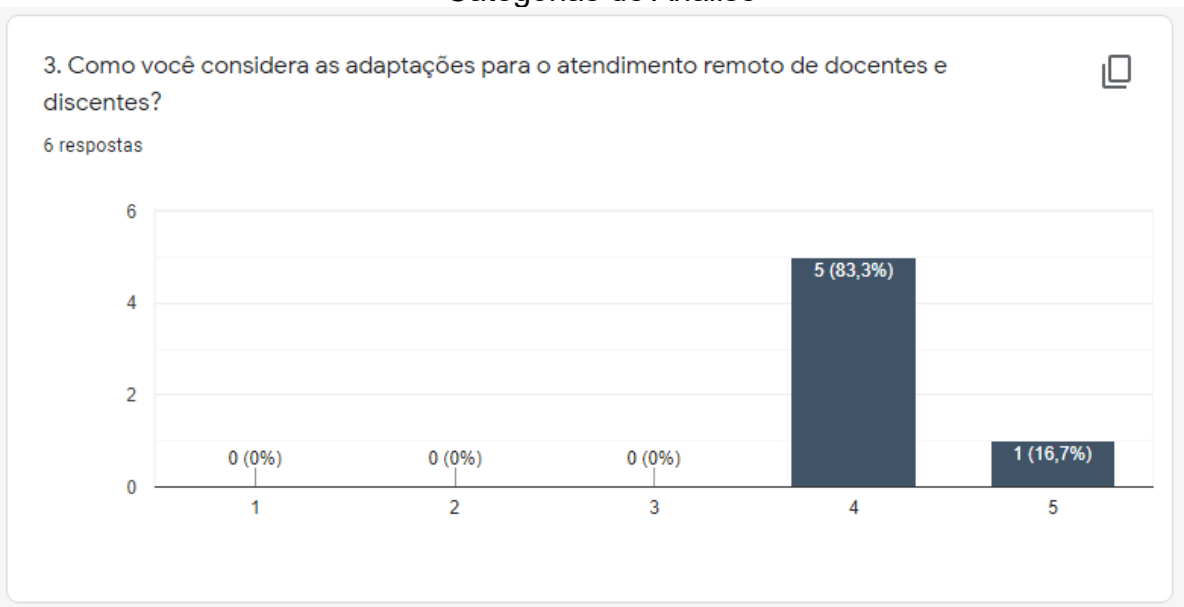
Quadro 58:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

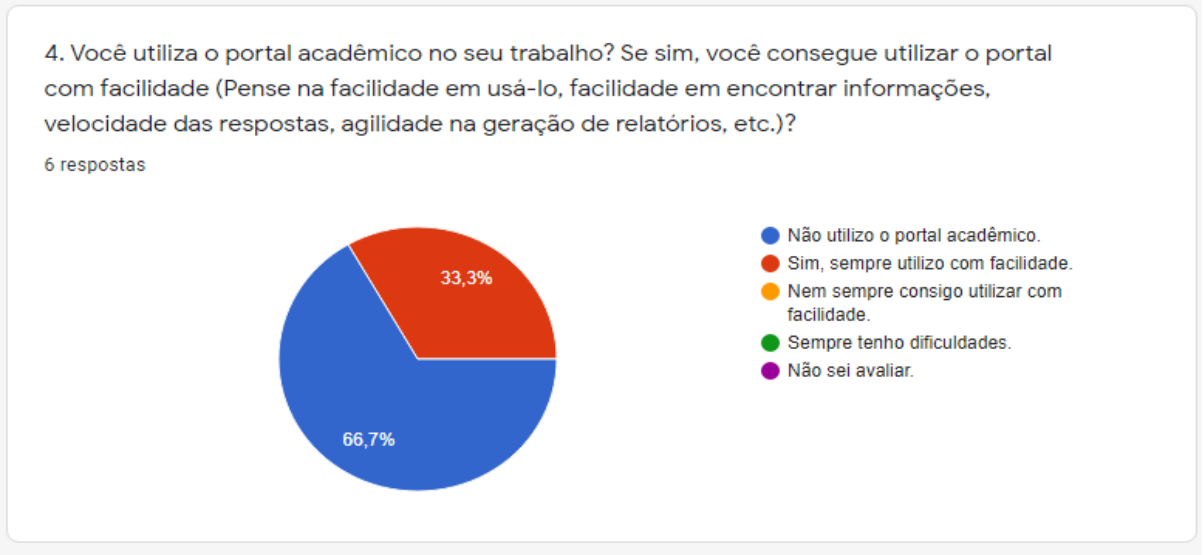
Os quadros 57 e 58 apresentam os levantamentos feitos com a equipe técnica administrativa em relação a infraestrutura de trabalho e os recursos e equipamentos disponibilizados pela faculdade. Os resultados relacionados a estrutura foram: 50% disseram que é suficiente e 50% muito boa. Para os recursos tecnológicos e equipamentos, 83,3% diz ser muito boa e 16,7% respondeu ser suficiente.

Quadro 59:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020)

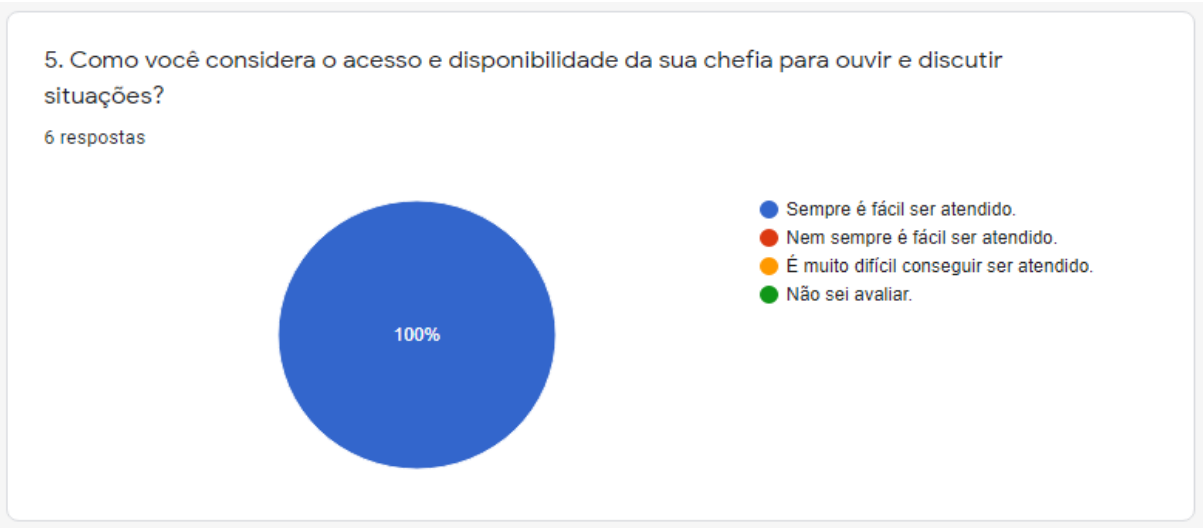
Quadro 60:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

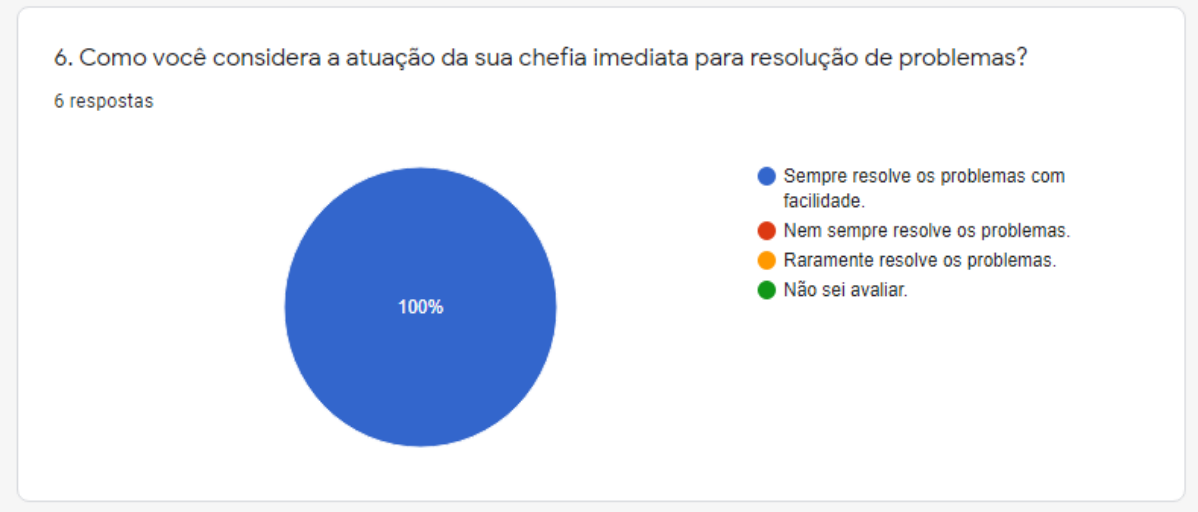
Os quadros 59 e 60 tratam da adaptação das atividades durante a pandemia bem como o uso do portal acadêmico. A medida foi estabelecida por uma escala de 1 a 5, onde 1 não atende e 5 atende. Todas as respostas ficaram entre 4 e 5 demonstrando que foi boa a adaptação ao novo cenário. Para utilização do portal acadêmico, 66,75 respondeu não utilizar o programa e 33% disse que sempre utiliza. Este resultado se dá pelo processo de implantação do programa acadêmico que está ocorrendo durante a pandemia, dessa forma nem todos tem acompanhado o processo

Quadro 61:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 62:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

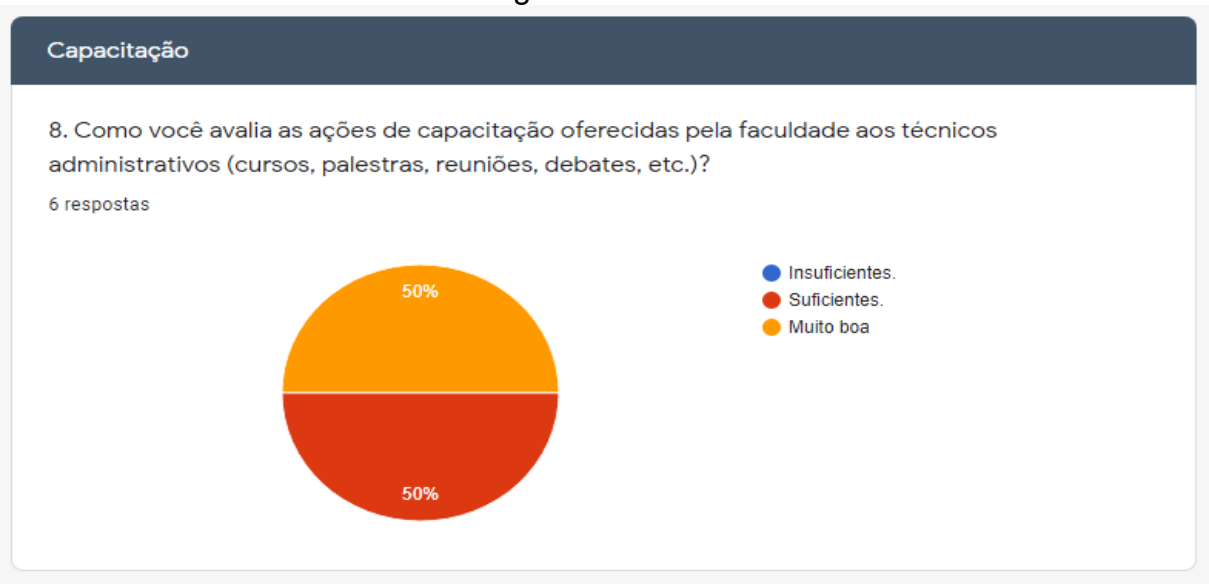
Os quadros 61 e 62 tratam do relacionamento bem como resolução de problemas junto a chefia direta. Houve 100% de participação na amostra coletada. Pelos resultados apresentados não há insatisfação, onde 100% respondeu positivamente sobre as demandas com sua chefia direta.

Quadro 63:
Categorias de Analise

Fonte: ICOOP (2020).

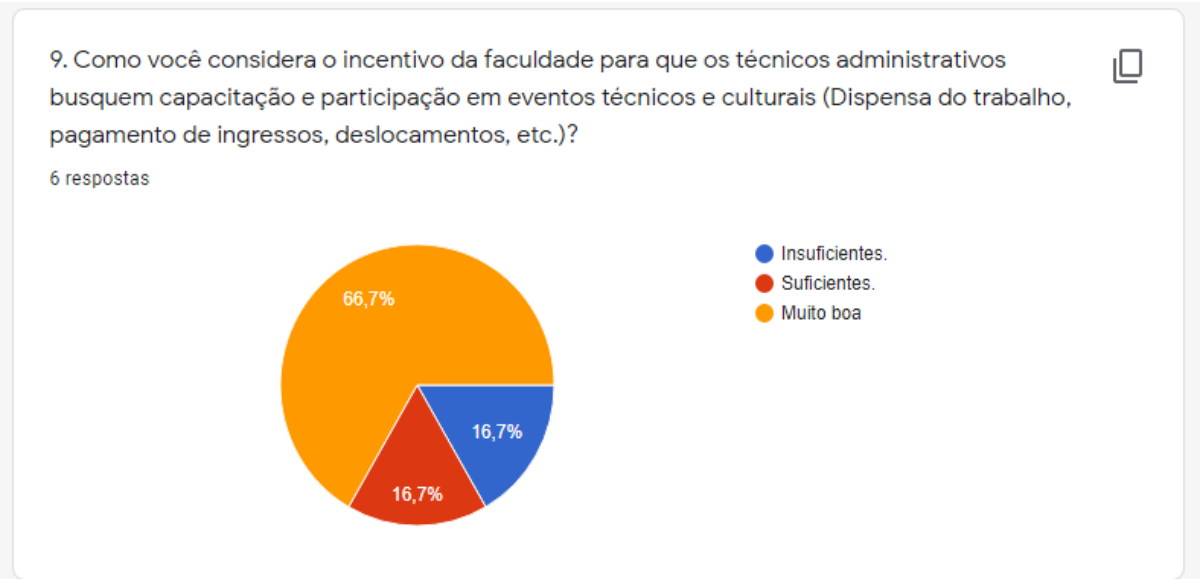
Os resultados do quadro 63 referem-se à avaliação da estrutura organizacional da faculdade. Observa-se que 16,7% considera a estrutura adequada, outros 16,7% não sabe avaliar e 66,7% das respostas classificam como inadequada com pontos a serem melhorados. A Direção da IES já identificou os problemas relacionados a esta questão e efetuou a autorização de uma nova contratação de pessoal para a melhoria dos processos administrativos internos.

Quadro 64:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

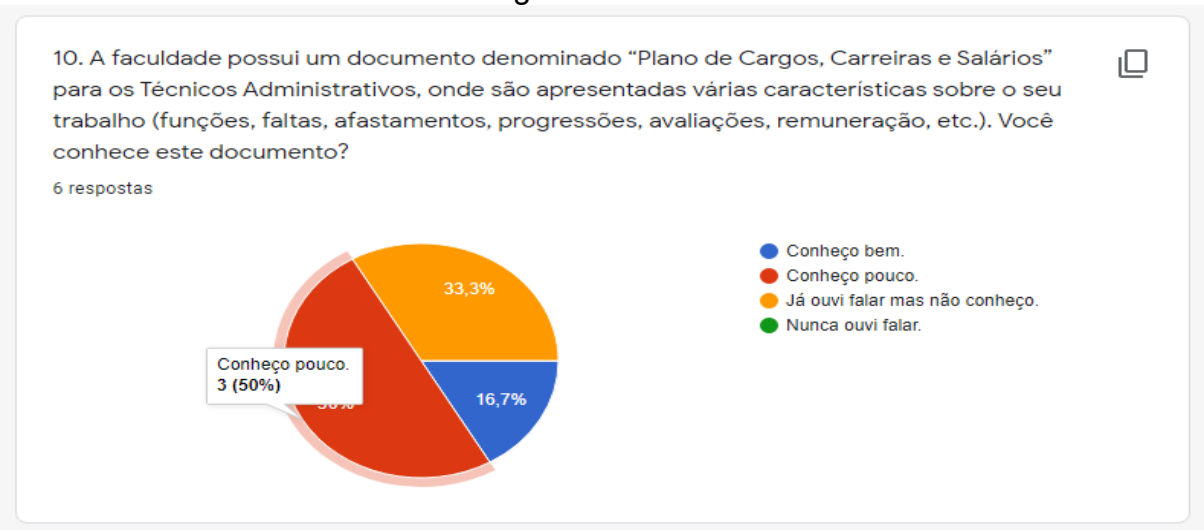
Quadro 66:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

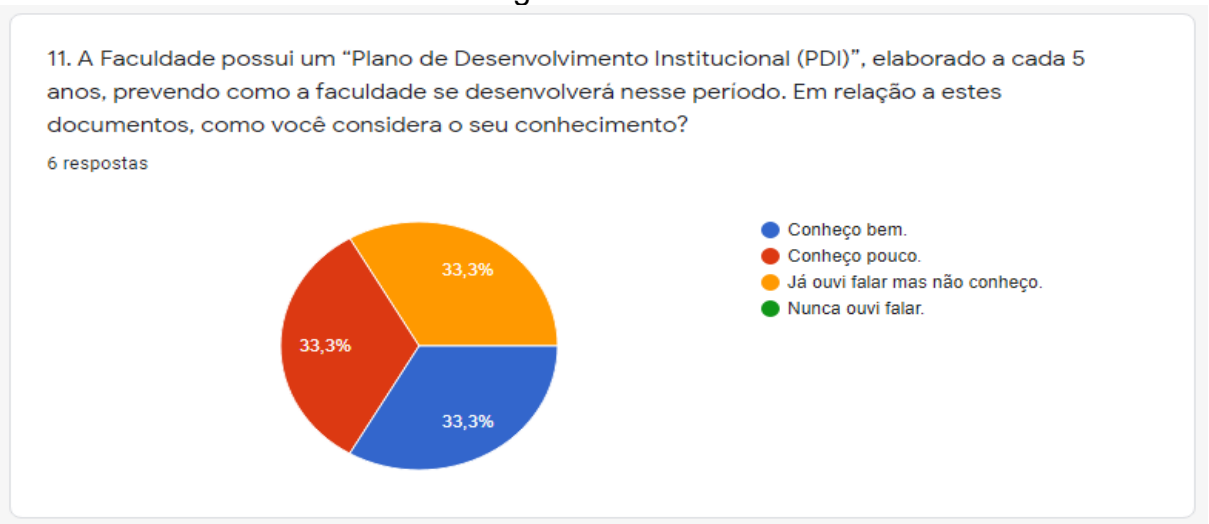
As respostas dos quadros 65 e 66 estão relacionadas a capacitação e treinamentos ofertados pela faculdade. No item 65, 50% das respostam sinalizam que as capacitações oferecidas são suficientes e os outros 50% consideram muito boas. Em relação ao incentivo a capacitação 66,7% consideram muito bom, 16,7% responderam ser suficientes e os demais 16,7% insuficientes.

Quadro 65:
Categorias de Analise



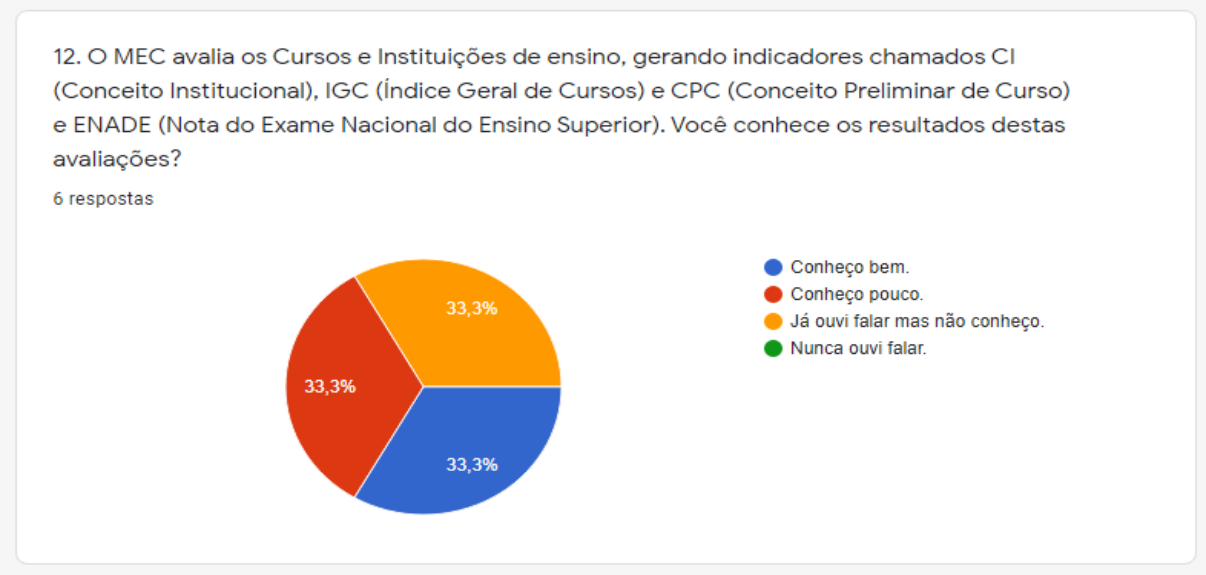
Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 67:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

Quadro 68:
Categorias de Analise



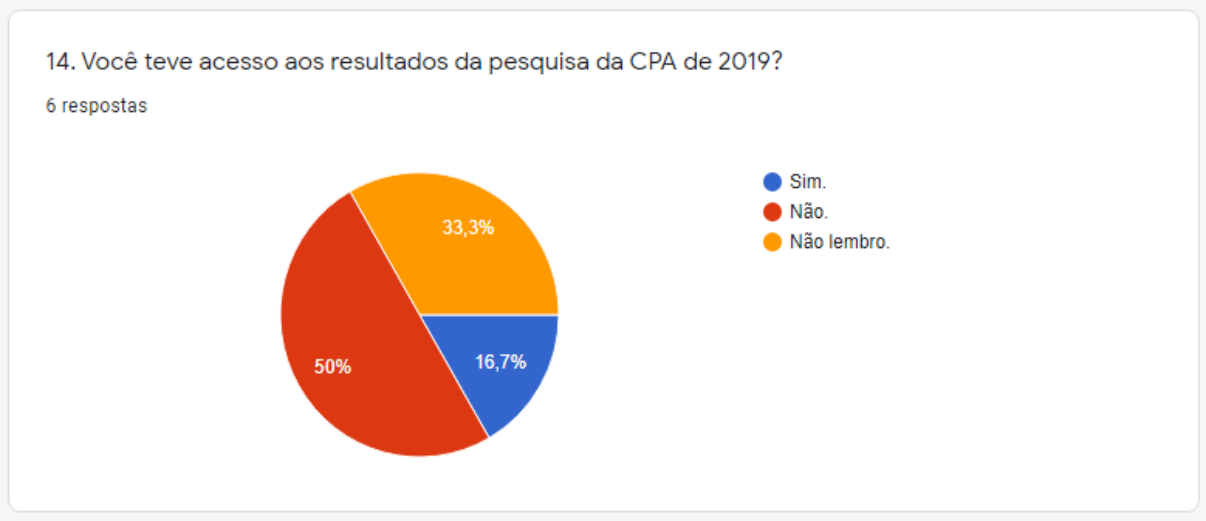
Fonte: ICOOP (2020).

As respostas dos quadros 67 e 68 estão ligados ao conhecimento do PDI e avaliações que são submetidas pelo MEC as instituições de ensino. Quanto PDI, os técnicos responderam o seguinte: 33,3% disse conhecer bem o documento, os outros 33,3% respondeu conhecer pouco e os demais 33,3% declara já ter ouvido falar, mas não conhece. Quanto as avaliações do MEC, os resultados foram iguais ao do quadro 67.

Quadro 69:
Categorias de Analise

Fonte: ICOOP (2020).

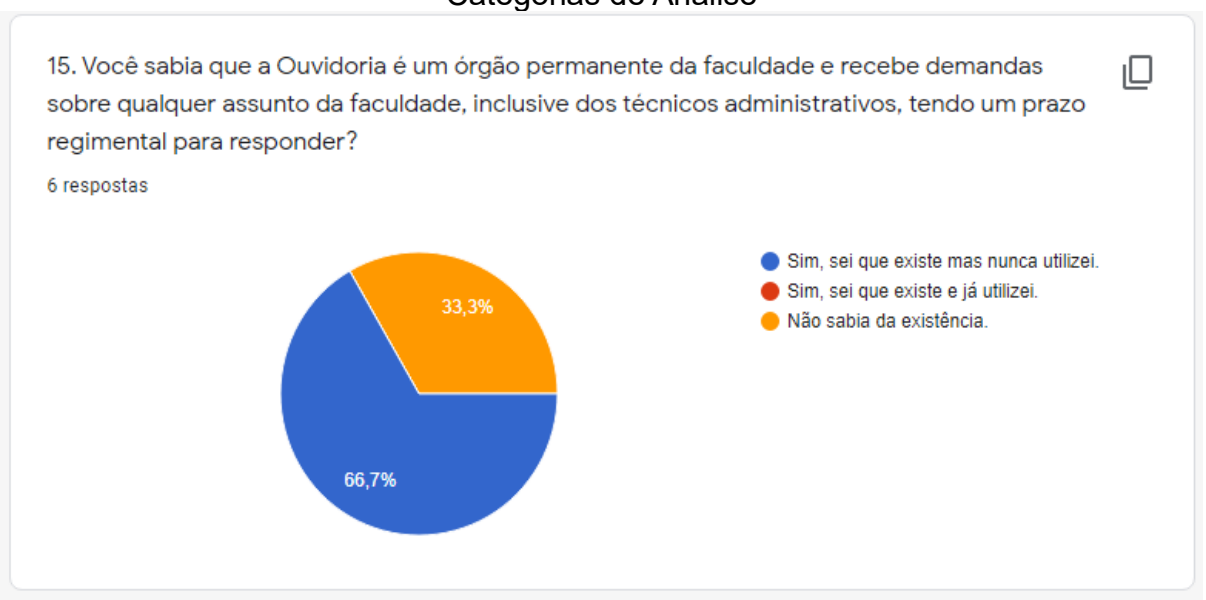
Quadro 70:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

Os quadros 69 e 70 tratam da participação e divulgação dos resultados da avaliação da CPA realizada em 2019. Para essa avaliação foram obtidas as seguintes respostas: 33,3% respondei ter participado da avaliação anterior, 33,3% não participou por não fazer parte o quadro de funcionários no período avaliado e os demais 33,3% disse não ter participado por outros motivos. Sobre a apresentação dos resultados, 50% disse não ter tido acesso aos resultados, 33% disse não lembrar e 16,7% informou que teve acesso aos resultados da avaliação.

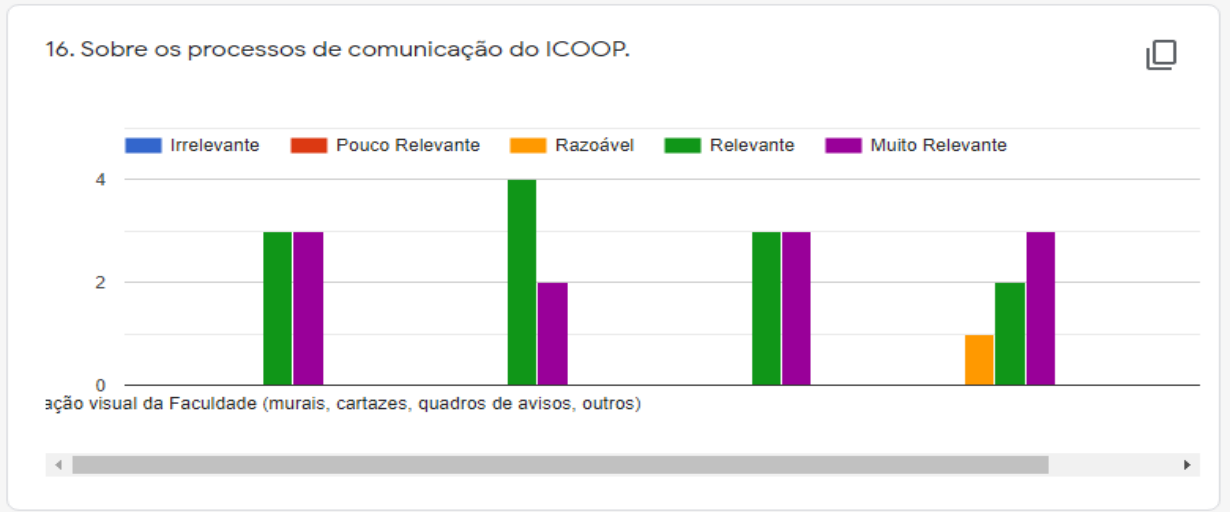
Quadro 71:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro acima os técnicos foram questionados sobre seu conhecimento do órgão de Ouvidoria. As respostas obtividas indicam que 66,7% conhecem mais nunca utilizaram e 33,3% tem conhecimento a respeito.

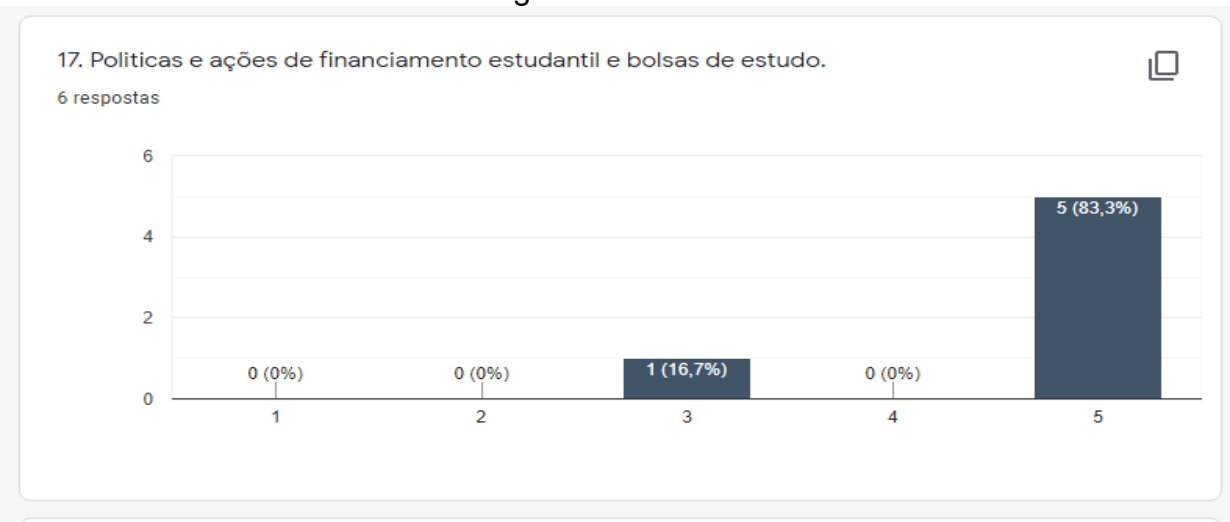
Quadro 72:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020).

No quadro acima foi questionada a avaliação sobre os processos de comunicação da instituição. Os itens avaliados foram:
Qualidade da informação visual, qualidade da informação prestada, acesso a equipamentos, comunicação com a comunidade externa e interna. Todas as respostas estão na faixa de relevante e muito relevante.

Quadro 73:
Categorias de Analise



Fonte: ICOOP (2020

No quadro 74 trata-se da política interna para concessão de bolsas de estudo. As respostas foram baseadas na escala de 1 para 5, onde 1 não atende e 5 atende. Aqui observa-se que 83,3% responde 5 e 16,7% está na faixa 3.

Quadro 74:
Categorias de Analise

18. Deixe seu comentário, sugestão, elogio.

6 respostas

.

Obrigada

Nenhum comentário a fazer.

O ambiente e as ferramentas de trabalho oferecidas pelo ICOOP são ótimas. Acho que a Faculdade está crescendo e 2021 será um ano de reformas/melhorias em relação a forma de trabalho. Sou muito grata por fazer parte do time ICOOP.

Como estamos em Home Office alguns questionamentos tendem a demorar mais para serem respondidos, porém não vejo dificuldade. Quanto a organização, acredito que com a entrada da Maria Izete teremos um grande avanço.

Fonte: ICOOP (2020)

O quadro 74 trata-se dos comentários deixados pelos técnicos na avaliação aplicada.

Após coleta e avaliação dos resultados seguiremos no próximo item com as proposições de melhorias.

4.PROPOSIÇÃO DE AÇÕES DE MELHORIA

A seguir será apresentado um plano de melhorias, metodologia do processo avaliativo atrelado aos objetivos que se pretende atingir, e algumas ações planejadas a partir dos resultados das avaliações interna e externa, bem como as aplicações sugeridas da avaliação do ano anterior.

Além das ações abaixo descritas, e visando sanar as fragilidades apontadas nos relatórios de avaliação externa, além das apontadas pela CPA, a instituição dentro do cenário atual buscará melhorar as pesquisas junto à comunidade acadêmica e de entorno a fim de proporcionar melhores aderências aos cursos oferecidos pela Instituição. Como também está em constante inovação junto às novas tendências de mercado.

As atividades desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação - CPA estão de acordo com o que determina a legislação. Ressalta-se que a CPA, não está somente ativa durante o processo de auto avaliação, uma vez que ela trabalha de forma permanente, através de seus membros, de maneira formal e informal e num constante processo de escuta e observação da demanda referida pela comunidade acadêmica e externa. Esse formato facilita a interação com os discentes, docentes e corpo técnico administrativo, que têm sempre um canal aberto à comunicação, de forma a facilitar e propiciar as contribuições.

O Plano de Melhorias é apresentado à Direção, discutido e analisado em reuniões, à luz do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI. O processo de autoavaliação tem contribuído de forma direta e eficaz para a melhoria dos serviços prestados pela Instituição. Dessa forma, a Comissão de Própria de Avaliação – CPA desempenha um papel fundamental à medida que concentra seus esforços na identificação e proposição de melhoria dos pontos fracos, assim como, na identificação e intensificação dos pontos fortes, objetivando o cumprimento da missão institucional.

4.1. Plano de Melhorias

Todos os dados e informações foram retirados da autoavaliação institucional feita em 2020 a partir da aplicação de instrumentos (questionários *online*, grupos focais) as docentes, discentes e corpo técnico-administrativo. É fruto também dos atendimentos efetuado aos alunos, das análises já feitas pelos coordenadores de cursos e diretoria da IES, os quais receberam os dados sistematizados pela CPA e ocuparam-se logo, da reflexão e análise junto à comunidade acadêmica e posterior produção do relatório parcial contendo as potencialidades e oportunidades de melhoria, permitindo um diagnóstico institucional e as respectivas ações de melhorias continuas.

Eixo 1. Planejamento e Avaliação institucional
Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

As propostas apresentas em 2019 de reformulação foram encaminhadas pela CPA em 2020: a revisão e reformulação do projeto foram executadas aplicando alterações nos questionários, eixos pesquisados e formato do relatório.

- ✓ Manter em 2021 (nova eleição da CPA) a revisão do projeto para apropriar melhor as demandas de investigação para o ano de 2021

Eixo 2. Desenvolvimento Institucional
Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A proposta de elaboração da agenda foi cumprida. Apresentada a todos, porém, com a ocorrência da pandemia não foi possível cumprir o cronograma de acordo com a previsão de datas apresentadas. Isso ocasionou prejuízos na agenda de trabalho, pois aconteceram ajustes para que o cumprimento da agenda fosse realizado.
Também como previsto foram realizadas as reuniões para discussão e atualização dos documentos pertinentes, que constam na proposta de melhorias deste relatório e terão continuidade no ano de 2021.

- ✓ Manutenção de agenda anual administrativa e pedagógica
- ✓ Atualização permanente dos documentos constitutivos

Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

Durante o ano de 2020 foram promovidas ações como cursos de extensão abrangendo a comunidade acadêmica e a sociedade, também ampliou o Programa de Iniciação Científica (PIC), houveram encontros virtuais como o "Sarau Virtual". As atividades presenciais estiveram impedidas em virtude da pandemia.

Para o item relacionado à inclusão a instituição já atende as necessidades e tem trabalhado para melhorar, neste ano o nosso site está passando por uma reformulação e prevendo a leitura em libras.

Nas parcerias identificamos a parceria realizada com o SENAI. Estão previstos cursos de extensões que atendam ao público da instituição parceira, bem como a troca de experiências e vivências de nossos professores.

Nesse sentido a CPA salienta a manutenção do fortalecimento de ações voltadas para:

- ✓ Atividades acadêmicas de caráter extensionista que se relacionem com o meio social, memória cultural e a promoção da cidadania.

- ✓ Ampliar relações de parcerias com o setor produtivo cooperativo, objetivando oferecer aos alunos mais experiências no mercado de trabalho.

Eixo 3. Politicas acadêmicas.
Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Durante o ano de 2020 o Projeto de Iniciação Cientifica estimulou os alunos a desenvolverem produções acadêmicas. Os resultados serão divulgados em uma revista que está em fase de publicação. As produções científicas dos nossos alunos de pós-graduação também estão sendo analisadas para serem futuramente publicadas.

A abertura do semestre da graduação contou com a presença da Ana Aguirre – Presidente da ACI Jovem (Aliança Cooperativa Internacional), de Bilbao – Espanha, contando aos nossos alunos sua experiência como empreendedora no cooperativismo e também o I Seminário Internacional de Direito Cooperativo que contou com nomes internacionais e nacionais relevantes para o cooperativismo. Esses eventos foram abertos para participação da comunidade acadêmica e sociedade.

- ✓ Mantemos como sugestão neste ano o estudo de viabilidade para a implantação de estágio ou atividade equivalente.

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

No ano de 2020 houve o avanço das redes sociais da FEPCOOP, bem como a restruturação do site institucional. Para os alunos foram criados endereços de e-mail institucional (@ICOOP), de forma a melhorar a comunicação com a IES nas aulas remotas. Aquisição de licenças pagas do Google Meet para a realização de videoconferências. Ampliação da adoção do uso Institucional do WhatsApp business como forma de comunicação instantânea.

Reconhecemos que os investimentos nas tecnologias da comunicação e informação devem ser permanentes. Como possibilidades de ações de melhorias apontamos:

- ✓ Implantação de atendimento interno e externo por abertura de tickets através do sistema acadêmico Perseus via site.
- ✓ Criação de blog acadêmico.
- ✓ Ampliar a divulgação dos resultados colhidos pela Comissão de avaliação, tornando mais claro e evidente aos funcionários e toda comunidade acadêmica a compressão do papel da comissão bem como os dados levantados.
- ✓ Intensificar, principalmente durante o período de pandemia, o uso de estratégias que aproximem e melhorem a comunicação, aprendizagem e aproveitamento da comunidade acadêmica.

Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos discentes

Com a pandemia e atividades realizadas a distância, não foi possível a implantação de programa de monitoria. Fica a sugestão para avaliação no próximo ano.

Eixo 4. Políticas de Gestão.
Dimensão 5 – As políticas de Pessoal
Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

A instituição filiou-se a ABMES como forma de manter-se atualizada e atender as dúvidas jurídicas pontuais relacionadas à mantenedora e a faculdade.

Sobre o plano de trabalho a FEPCOOP realiza anualmente abordagem junto às áreas pedagógicas e administrativas levantando as necessidades para construção do plano de trabalho e orçamentária.

Neste ano a FEPCOOP em parceria com o SESCOOP/MT disponibilizou 4 bolsas de 100% aos seus professores para cursarem o

Mestrado em Cooperativismo, firmado em parceria com a Universidade de Mondragon na Espanha.

Como sugestão

- ✓ Intensificar as boas práticas de gestão revisando anualmente o Planejamento Estratégico, implantando aplicativos para auxiliarem na gestão de processos e documental.

- ✓ Promover e intensificar o acesso ao conhecimento por meio de formações para o corpo docente.

Eixo 5. Infraestrutura.
Dimensão 7 – Infraestrutura

Em função da pandemia não houve evolução na tratativa que envolve segurança das redes de wi-fi e melhoria da lanchonete da IES.

- ✓ Colocamos neste relatório como proposta para o próximo ano, treinamentos para obtenção de melhor conhecimento e acesso dos técnicos, professores e alunos sobre o sistema acadêmico Perseus.

Sendo assim, a CPA objetiva para os próximos exercícios contribuir para minimizar possíveis fragilidades, além de intensificar as ações de inovação, buscando um maior engajamento entre a gestão e a comunidade acadêmica em um processo continuo de melhoria de qualidade e inclusão social.